

**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL ADELĖS GEDMONTIENĖS PAREIŠKIMO IR SAVIVALDYBĖS
TARYBOS NARIŲ DALYVAVIMO 2016 M. KOMITETŲ, KOMISIJŲ IR
TARYBOS POSĖDŽIUOSE**

2017 m. vasario 7 d. Nr. TK - 12-1
Plungė

Plungės rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija) – pirmininkė Asta Beierle Eigirdienė, nariai: Adelė Gedmontienė, Irena Stražinskaitė – Glinskienė, Rūta Endriejauskienė, Remigijus Striaupa, Julius Nekrašas, – įvertinusi pareiškėjos Adelės Gedmontienės kreipimąsi apsvarstyti klausimą, ar Plungės rajono savivaldybės administracijos tarnautoja nepainioja viešųjų ir privačių interesų ir išanalizavusi Savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) narių nedalyvavimo Savivaldybės tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose priežastis

n u s t a t ė
Pareiškimo esmė

1. Pareiškėja Adelė Gedmontienė (toliau – Pareiškėja), 2017-01-20 Komisijai pateikė pareiškimą ištirti ir apsvarstyti, ar Plungės rajono savivaldybės administracijos Vietos ūkio ir turto skyriaus vedėja Živilė Bieliauskienė nepainioja viešųjų ir privačių interesų, nes jai tenka kontroliuoti ir priimti darbus, kuriuos atlieka jos šeimos bendrovė.

2. Komisija analizavo ir svarstė Tarybos narių nedalyvavimo Savivaldybės tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose priežastis.

Nagrinėjimo dalykas

1. Komisija vertina, ar pareiškėjos A. Gedmontienės pareiškimas yra nagrinėjimo dalykas.

2. Komisija vertina, ar Tarybos nariai, nedalyvaudami Tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose nepažeidžia Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso, Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento,

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. Komisija, pradėjusi tyrimą, nustatė, kad A. Gedmontienės pareiškime įvardintas asmuo yra valstybės tarnautojas, o ne valstybės politikas, todėl pareiškimas dėl valstybės tarnautojo elgesio nėra Komisijos nagrinėjimo dalykas.

2. Komisija susipažino su ataskaita apie visų Tarybos narių dalyvavimą 2016 metų komitetų ir Tarybos posėdžiuose, analizavo, kokios buvo nedalyvavimo priežastys, bei atkreipė dėmesį į tai, kad Tarybos nariai nepiktinaudžiauja posėdžių nelankymu. Taip pat nustatyta, kad Tarybos nariai komitetų ir Tarybos posėdžiuose nedalyvauja tik dėl pateisinamų priežasčių.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

1. Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, jog

Etikos komisija:

1) *prižiūri, kaip savivaldybės tarybos nariai laikosi šio įstatymo, Valstybės politikų elgesio kodekso, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo, reglamento, kitų teisės aktų, reglamentuojančių savivaldybės tarybos narių veiklą ir elgesį, reikalavimų;*

2) *analizuoja savivaldybės tarybos narių nedalyvavimo savivaldybės tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose ir šio įstatymo nustatytų pareigų nevykdymo priežastis;*

3) *tiria ir priima sprendimus dėl savivaldybės tarybos narių veiklos atitikties šio įstatymo, Valstybės politikų elgesio kodekso, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo, reglamento, kitų teisės aktų, reglamentuojančių savivaldybės tarybos narių veiklą ir elgesį, nuostatoms;*

4) *nagrinėja savivaldybės bendruomenės narių, valstybės institucijų, gyvenamųjų vietovių bendruomenių ar bendruomeninių organizacijų atstovų siūlymus ir pastabas dėl savivaldybės tarybos narių veiklos skaidrumo;*

5) *teikia Vyriausiajai rinkimų komisijai siūlymą dėl savivaldybės tarybos nario įgaliojimų nutraukimo, jeigu šis tarybos narys yra praleidęs iš eilės tris savivaldybės tarybos posėdžius be pateisinamos priežasties;*

6) *tarybos narių, mero, savo iniciatyva teikia tarybos nariams rekomendacijas dėl Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų įgyvendinimo.*

Iš tyrimo metu nustatytų aplinkybių bei pateiktos medžiagos nustatyta, kad A. Gedmontienės pareiškime įvardintas asmuo yra valstybės tarnautojas, o ne valstybės politikas, todėl pareiškimas nėra Komisijos nagrinėjimo dalykas.

Pareiškėjai išaiškinta, jog, *fizinių ir juridinių asmenų pranešimus, skundus ir prašymus dėl valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų veikos atitikties Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatoms*, vadovaudamasi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 17 straipsnio 2 punktu tiria Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – VTEK), todėl pareiškėjai pasiūlyta teisės aktų nustatyta tvarka kreiptis į VTEK.

2. Komisija, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytus faktus ir vadovaudamasi Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) 125.5. punktu, kuriame įtvirtinta nuostata, kad *Komisija teikia Vyriausiajai rinkimų komisijai siūlymą dėl Savivaldybės tarybos nario įgaliojimų nutraukimo, jeigu šis narys yra praleidęs iš eilės tris savivaldybės tarybos posėdžius be pateisinamos priežasties*, nustatė, kad Tarybos nariai nepiktinaudžiauja komitetų ir Tarybos posėdžių nelankymu.

nusprendė:

1. A. Gedmontienei pačiai prašant gražinti jos pareiškimą, taip pat ją informuojant, jog vadovaujantis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 17 straipsnio 2 punktu ji turi teisę kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją.

2. Konstatuoti, kad Tarybos nariai, nedalyvaudami Tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose, nepažeidė valstybės politikų elgesio Savivaldybės tarybos veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politiko elgesio principų ar reikalavimų, tačiau siekiant didinti Tarybos narių atsakomybę ir skatinti jų dalyvavimą posėdžiuose, nutarta spręsti klausimą dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 125.5. punkto pakeitimo, nurodant, kad Komisija galėtų teikti Vyriausiajai rinkimų komisijai siūlymą dėl Tarybos nario įgaliojimų nutraukimo, jeigu šis narys yra praleidęs iš eilės tris savivaldybės tarybos posėdžius be pateisinamos priežasties.

3. Sprendimo kopiją pateikti Adelei Gedmontienei.

4. Komisijos sprendimą persiųsti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai ir jį paskelbti Savivaldybės interneto tinklalapyje www.plunge.lt

Komisijos sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Asta Beiele Eigirdienė