

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. vasario 26 d. Nr. TK-12

Plungė

Posėdis įvyko 2020-02-26, 15:00 – 17:45 val.

Posėdžio pirmininkė – Goda Butrimaitė, Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Ina Petrauskienė, Protokolo skyriaus specialistė.

Dalyvavo Jaunimo reikalų tarybos nariai: Vida Bondauskienė, Mantas Česnauskas, Simona Derkintė, Jonas Mockūnas, Žydrūnas Purauskis, Laura Šleinytė, Julijus Zaburas.

Kviesti:

Monika Arlauskaitė, renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimai“ koordinatorė,

Ramūnas Lydis, Žemaitijos nacionalinio parko direktorius,

Žydrūnas Pilitauskas, asociacijos „Plungės skautai“ vadovas,

Auksė Rūsytė, renginio „Plungė rajono jaunimo apdovanojimai“ koordinatorė,

Jurga Venckuvienė, jaunimo reikalų koordinatorė.

Posėdžio pradžioje Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė Goda Butrimaitė pristatė posėdžio darbotvarkę. Pateiktai posėdžio darbotvarkei pritarta.

DARBOTVARKĖ:

1. Informacija apie Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos konsultaciją „Jaunimo reikalų tarybos veiklos įvertinimas ir prioritetų nustatymas“ konsultacijos rezultatų, išvadų ir rekomendacijų aptarimas.

2. Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos plano sudarymas ir patvirtinimas.

3. Nevyriausybinių visuomeninės organizacijos „Krantas“ paraiškos aptarimas.

4. Asociacijos „Plungės skautai“ paraiškos aptarimas.

5. Plungės „Saulės“ gimnazijos paraiškos aptarimas.

6. Renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimai“ organizavimo klausimų aptarimas.

7. Lietuvos moksleivių sąjungos paraiškos aptarimas.

8. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Informacija apie Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos konsultaciją „Jaunimo reikalų tarybos veiklos įvertinimas ir prioritetų nustatymas“ konsultacijos rezultatų, išvadų ir rekomendacijų aptarimas.

Goda Butrimaitė kalbėjo, kad Jaunimo reikalų departamentas, įvertinęs Jaunimo reikalų tarybos veiklą etapais, Tarybos tikslus, pateikė rekomendacijas. Klausė, kokias priemones iš rekomendacijoje pateiktų reikėtų įtraukti į Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos planą.

Jurga Venckuvienė akcentavo, kad viena iš rekomendacijų - išnagrinėti rajono poreikius, t. y. atlikti išsamų poreikių tyrimą. Jaunimo reikalų koordinatorės nuomone, tyrimas reikalingas, kad būtų galima išsiaiškinti, kokia kryptimi Jaunimo reikalų taryba turėtų dirbti, kokiai sričiai ir kokio amžiaus jaunimo grupėms reikėtų skirti daugiau dėmesio. Jaunimo poreikių analizei atlikti reikėtų numatyti finansavimą. Tačiau Jaunimo veiklos programai skirtas tokio paties dydžio finansavimas, kaip ir 2019 metais, ir lėšų tyrimui atlikti nėra. Svarstė, kad būtų galima prašyti Plungės rajono savivaldybės jaunimo poreikių analizę atlikti universitetuose studijuojančių studentų.

Jonas Mockūnas siūlė Plungės rajono savivaldybės jaunimo poreikių tyrimui atlikti organizuoti universitetų apklausą.

Jurga Venckuvienė atkreipė dėmesį, kad jaunimo reikalų tarybų veiklos planuose siūloma numatyti veiklas, susijusias ne tik su moksleiviško amžiaus jaunimu, bet ir su jaunais žmonėmis, kuriems yra virš 19 metų, bei didesnę dėmesį siūloma skirti jauniems, virš 25 metų amžiaus, žmonėms.

Jonas Mockūnas klausė, kaip būtų galima susisiekti su vyresnio amžiaus jaunais žmonėmis.

Godos Butrimaitės nuomone, apklausą būtų galima vykdyti per įmonių vadovus.

Žydrūnas Purauskis kalbėjo, jog reikia formuoti įvaizdį, kad Plungė – miestas, savo galimybėmis, veikla, perspektyvomis yra patrauklus jaunimui, kad čia gyvena ir dirba daug jaunų žmonių.

Vida Bondauskienė kalbėjo, jog apklausą būtų galima vykdyti pateikiant užpildyti anketą, kaip tai daro dauguma studentų.

Diskutuota apie informacijos viešinimą, apie Jaunimo reikalų tarybos įgyvendintų bei planuojamų įgyvendinti veiklų, pasiektų rezultatų pristatymą, atkreipiant dėmesį į veiklas, svarbias kiekvienam jaunam žmogui.

Jonas Mockūnas atkreipė dėmesį, jog yra renginių, kurie neturi jokios išliekamosios vertės. Paminėjo NVO „Krantas“ organizuojamą renginį „Amūro palytėti“. Pasak Jono Mockūno, tokie renginiai domina ne visus jaunos žmones ir neskatina jaunų žmonių sugrįžti į Plungę. Jo nuomone, didesnę dėmesį reikėtų skirti jaunimo politikos koordinavimui. Siūlė Jaunimo reikalų tarybos plane numatyti bendradarbiavimą su įvairiais jaunimo partneriais. Pasiūlė bendradarbiauti su Žemaitijos nacionaliniu parku.

Jurga Venckuvienė kreipėsi į Žemaitijos nacionalinio parko direktorių Ramūną Lydį, sakydama, jog Jaunimo reikalų taryba norėtų, kad Žemaitijos nacionalinis parkas taptų savanorius priimančia organizacija.

Žemaitijos nacionalinio parko direktorius kalbėjo, jog jų įstaiga yra akredituota ir priima savanorius. Paminėjo, kad du buvę savanoriai šiuo metu dirbta Žemaitijos nacionaliniame parke.

Jurga Venckuvienė informavo, kad Žemaitijos nacionalinio parko direkcija nėra įtraukta į Jaunimo reikalų departamento savanorius priimančių organizacijų sąrašą.

Direktorius pažadėjo pasitikslinti, ar įstaiga yra akredituota priimti savanorius. Patikino, kad jis neprieštarautų, kad Žemaitijos nacionaliniame parke dirbtų savanoriai.

NUTARTA. Apsiriboti išklausa informacija.

2. SVARSTYTA. Plungės rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos plano sudarymas ir patvirtinimas.

Jurga Venckuvienė kalbėjo, kad ji Jaunimo reikalų tarybos planą pakoregavo, atsižvelgdama į posėdyje išsakytus siūlymus. Priminė, jog Jaunimo reikalų tarybos nariai elektroniniu paštu jai turėjo pateikti po penkias temas teminiams susirinkimams. Buvo pateikti tik keli siūlymai. Klausė, ką Jaunimo reikalų tarybos nariai mano apie jaunimo lyderių susitikimų organizavimą.

Goda Butrimaitė siūlė susitikimus organizuoti ir 2020 metais.

Žydrūnas Purauskis pritarė susirinkimų organizavimui. Priminė, kad buvo kalbėta apie pavadinimo pakeitimą – jaunimo susirinkimai.

Manto Česnausko nuomone, pavadinimas turėtų būti neįpareigojantis – „Kava su Jaunimo reikalų taryba“ ar panašiai. Kalbėjo, kad susitikimai turėtų būti teminiai.

Diskutuota dėl vietos susitikimams organizuoti ir dėl susitikimų cikliškumo.

Žydrūnas Purauskis siūlė teminius susitikimus organizuoti kas ketvirtį, o, esant poreikiui, susitikimus būtų galima organizuoti ir dažniau.

Diskutuota apie susitikimų organizavimą.

Vidos Bondauskienės nuomone, organizuoti susitikimus turėtų jaunimo organizacijos, kurios kreipiasi dėl finansavimo iš Jaunimo veiklos programos skyrimo prie įgyvendinamų

projektų prisidėti bei kelionės išlaidoms apmokėti. Kalbėjo, kad tai puiki proga jaunimo organizacijoms pristatyti savo veiklą.

Žydrūno Purausko nuomone, į pirmąjį susitikimą jaunimą pakviesti turėtų Jaunimo reikalų taryba. Pritarė, kad kitus jaunimo susitikimus organizuotų jaunimo organizacijos.

Pirmąjį jaunimo susitikimą „Kava su Jaunimo reikalų taryba“ nuspręsta organizuoti kovo mėnesį. Jį suorganizuoti pasisiūlė Jonas Mockūnas.

Vida Bondauskienė siūlė į susitikimus su jaunimu pakviesti žymius plungiškius. Kalbėjo, į kovo mėnesį vyksiantį jaunimo susitikimą būtų galima pakviesti Rimvydą Senkevičių, Lietuvos kariuomenės vado adjutantą. Pasak Vidos Bondauskienės, jaunimui būtų įdomu pabendrauti su tarptautinėse misijose dalyvavusiu žmogumi, sužinoti, kaip žmogui iš mažo miestelio pavyko tiek daug pasiekti, t. y. išgirsti jo sėkmės istoriją. Padiskutuoti pilietiškumo, patriotiškumo klausimais.

Mantas Česnauskas kalbėjo, kad jaunimo reikalų taryboms rekomenduojama bendradarbiauti su kitomis organizacijomis. Atkreipė dėmesį, jog Plungės atviras jaunimo centras organizuoja renginių ciklą ir pokalbiui su jaunimu kviečiami mažiau ar daugiau žinomi asmenys. Siūlė pakviesti Rimvydą Senkevičių ir kitus žinomus plungiškius sudalyvauti Atviro jaunimo centro renginiuose. Kalbėjo, kad tai būtų puiki Jaunimo reikalų tarybos ir Atviro jaunimo centro bendradarbiavimo išraiška.

Godos Butrimaitės nuomone, veiklų nereikėtų dubliuoti.

Žydrūnas Purauskis akcentavo, kad Jaunimo reikalų taryba yra atsakinga už jaunimo politikos formavimą. Jis nepritarė bendroms Jaunimo reikalų tarybos ir Atviro jaunimo centro veikloms. Jo nuomone, susipins dvi geros iniciatyvos, o teigiamo rezultato gali nebūti. Akcentavo, kad vienas iš susitikimų tikslų – išsiaiškinti, kokią jaunimo politiką Jaunimo reikalų taryba turėtų formuoti. Kalbėjo, jog jis pritartų kitokio pobūdžio bendrų veiklų organizavimui. Siūlė kovo mėnesį pasikviesti jaunimo organizacijų atstovus į susitikimą. Susitikimo metu pristatyti Jaunimo reikalų tarybos veiklos kryptis, tikslus ir aptarti kitų susitikimų temas. Siūlė jaunimo reikalų koordinatoriui Jurgai Venckuvienei jaunimo organizacijas pakviesti į susitikimą su Jaunimo reikalų taryba.

Jurga Venckuvienė kalbėjo, kad dar vienas aktualus klausimas – savanorystė. Todėl Jaunimo reikalų tarybos veiklos plane numatytas susitikimas su jaunimo savanorius priimančiomis arba savanorius galinčiomis priimti organizacijomis. Pažadėjo suorganizuoti susitikimą ir pakviesti atstovą iš Jaunimo reikalų departamento. Paminėjo dar vieną iš siūlomų aptarti temų – jaunimo galimybės dirbti vasarą. Informavo, kad iš Smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programos 2020 metams numatytas finansavimas įmonėms, įdarbinančioms 16-19 metų amžiaus jaunimą (moksleivius) vasaros laikotarpiu (birželio-rugpjūčio mėnesiais). Teminį susitikimą numatyta organizuoti kovo mėnesį.

Simona Derkintė siūlė šią temą aptarti balandžio mėnesį, nes kovo mėnesi Savivaldybės tarybai bus teikiamas tvirtinti paramos skyrimo verslo subjektams tvarkos aprašas.

Jurga Venckuvienė siūlė, aptariant jaunimo nusikalstamumo prevencijos klausimus, pasikviesti Plungės policijos komisariato atstovą ir paprašyti pristatyti situacijos analizę Plungės rajono savivaldybėje.

Vida Bondauskienė siūlė patikslinti devintoje pozicijoje esančio teminio susitikimo formuluotę – mokinių iniciatyvumas mokyklų tarybų veikloje. Kalbėjo, kad mokyklų tarybas sudaro mokytojai, tėvai ir mokiniai, o tarybose aptarimai teisės aktais reglamentuojami klausimai, bet nesprenžiami ūkiniai klausimai.

Mantas Česnauskas kalbėjo, kad šią temą pasiūlė jis. Tikslas – išsiaiškinti, ar mokyklų tarybos veikia, kokius klausimus jos nagrinėja, kokias problemas sprendžia ir kokie realūs sprendimai buvo priimti mokyklų bendruomenėse. Kalbėjo, kad mokyklų tarybos gali siūlyti sutvarkyti mokyklos teritoriją ar kitus objektus, dalyvauti sprendžiant lėšų panaudojimo klausimus.

Jurga Venckuvienė siūlė šį klausimą aptarti su Lietuvos moksleivių sąjungos Plungės mokinių savivaldų centro ir mokyklų tarybų mokinių atstovais.

Julijus Zaburas teigė, kad mokyklų tarybos jokios realios veiklos nevykdo ir probleminių situacijų nesprenžia. Kalbėjo, kad, esant problemai, susirinkusi kelių asmenų grupė racionalaus ir

efektyvaus sprendimo nepriims. Siūlė pasikviesti nepriklausomą ekspertą situacijai įvertinti. Paminėjo Raimondą Kuodį.

Vida Bondauskienė akcentavo, kad tarybos veikla reglamentuota teisės aktais. Kalbėjo, jog reikėtų pasidomėti, kokios tarybų veiklos, kompetencijos apibrėžtos Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme. Siūlė pasikviesti į susitikimą kiekvienos mokyklos atstovus.

Žydrūnas Purauskis teigė, jog, pasikvietus aktyvius moksleivius pokalbio, realios situacijos išsiaiškinti nepavyks.

Mantas Česnauskas svarstė, kad Jaunimo reikalų tarybai galėtų pateikti ataskaitą apie mokyklų tarybų veiklą. Tai būtų galimybė pasimokyti vieniems iš kitų, pasidalyti gerąja patirtimi.

Žydrūno Purausko nuomone, reikalinga gilesnė analizė. Akcentavo, kad dauguma tarybų mokyklų vadovams neturi jokių pastabų bei pasiūlymų, ir ataskaitoje visos veiklos sritys įvertinamos labai gerai. Siūlė organizuoti mokymus mokyklų tarybų pirmininkams bei mokyklų tarybų atstovams ir šią priemonę numatyti 2020 metų Jaunimo reikalų tarybos veiklos plane.

Diskutuota dėl Plano 10 pozicijoje esančios temos – su Vietos ūkio skyriaus specialistais aptarti viešojo transporto maršrutus Plungės rajone ir maršrutų pritaikymo jaunimo poreikiams.

Mantas Česnauskas siūlė šiuos klausimus derinti tiesiogiai su UAB „Plungės autobusų parkas“. Informavo, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, kuriai pavesta įvertinti poreikį bei peržiūrėti ir atnaujinti Plungės rajono autobusų maršrutus.

Goda Butrimaitė kalbėjo, kad darbo grupė turėtų įvertinti ir jaunų žmonių poreikius.

Žydrūnas Purauskis siūlė kovo mėnesį aptarti autobusų maršrutus ir suformuotus siūlymus pateikti Darbo grupei.

Mantas Česnauskas siūlė į Darbo grupę pateikti kandidatūrą nuo Jaunimo reikalų tarybos.

Vida Bondauskienė pasiūlė Julijaus Zaburo kandidatūrą.

Julius Zaburas atsisakė. Pasiūlė į Darbo grupę deleguoti LMS Plungės mokinių savivaldų informavimo centro atstovus.

Mantas Česnauskas paprašė išrinkti LMS atstovus į Darbo grupę.

Goda Butrimaitė siūlė jaunimo susitikime aptarti 19 Plano pozicijoje esančią temą – Pirmajam būstui jaunoms šeimos regionuose įsigyti programą. Supažindinti su sąlygomis ir galimybėmis.

Vida Bondauskienė siūlė aptarti emocinės sveikatos klausimus ir neįgaliųjų problemas.

Mantas Česnauskas kalbėjo, kad bendros jaunimo politikos kūrimo klausimai ir klausimai, sujungiantys kitų institucijų veiklas, turėtų būti aptariami Jaunimo reikalų tarybos posėdžiuose. Susitikimai aktualiomis jaunimui temomis turi būti skirti visiems ir viešinami. Siūlė peržiūrėti Planą ir jį suskirstyti pagal veiklas.

Žydrūnas Purauskis pritarė Manto Česnausko argumentams. Siūlė jaunimo reikalų koordinatoriui susisteminti planą, išskiriant Jaunimo reikalų taryboje svarstomus klausimus ir klausimus, skirtus jaunimo teminiams susitikimams.

Mantas Česnauskas pasiūlė susisteminti Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų darbo planą.

Vida Bondauskienė akcentavo, kad būtina viešinti informaciją apie planuojamus susitikimus, susitikimų temas ir kitus Plane numatytus renginius.

NUTARTA. Pritarti pakoreguotam (susistemintam) Jaunimo reikalų tarybos 2020 metų veiklos planui.

Asociacijos „Plungės skautai“ vadovas Žydrūnas Pilitauskas pasiūlė suorganizuoti bendrą Plungės skautų ir Plungės jaunimo organizacijų dviejų dienų sąskrydį. Kalbėjo, kad tai būtų puiki galimybė pabendrauti organizacijoms ir artimiau susibendrauti.

Ramūnas Lydis kalbėjo, kad sąskrydį būtų galima praveisti Žemaitijos nacionaliniame parke, buvusiam šaltojo karo miestelyje.

Siūlyta sąskrydį organizuoti rugsėjo mėnesį, ir tai numatyti Darbo plane. Asociacijai „Plungės skautai“ siūlyta parengti projektą renginiui organizuoti, kad galėtų skirti Jaunimo veiklos programos dalinį finansavimą.

Prieš paraiškų svarstymo procedūrą Jaunimo reikalų tarybos paprašyta pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimus. Paraiškų svarstymui pritarta.

Diskutuota dėl paraiškų vertinimo lentelės 1.6 punkto „Projekto vykdytojų kvalifikacija ir patirtis įgyvendinant projektus“.

Jonas Mockūnas kalbėjo, kad sudėtinga įvertinti projektų vadovų kompetenciją.

Vida Bondauskienė kalbėjo, kad projekto vadovo nuo organizacijos atskirti nereikėtų, o projektus vertinti kaip teikiamus organizacijų. Siūlė šia nuostata vadovautis ateityje vertinant paraiškas. Jai pritarė ir kiti Jaunimo reikalų tarybos nariai.

Žydrūnas Purauskis kalbėjo, kad, esant reikalui, visuomet galima paprašyti pateikti papildomus dokumentus, kas numatyta Paraiškos „V. PARAIŠKOS PRIEDAI“.

Julijus Zaburas kalbėjo, kad paraišką teikti gali ir naujai susikūrusi organizacija, ir informacijos apie organizacijos patirtį, kvalifikaciją Jaunimo reikalų taryba neturės.

Nuspręsta, vertinant paraiškas, atsižvelgti į konkrečios organizacijos nuveiktus darbus, jos veiklą, patirtį bei įgyvendintus projektus.

3. SVARSTYTA. Nevyriausybinių visuomeninės organizacijos „Krantas“ paraiškos aptarimas.

Nevyriausybinių organizacijos „Krantas“ projektui „Amūro palytėti“ Jaunimo reikalų taryba skyrė 50,2 balo, kas atitinka 75% dydžio finansavimą.

NUTARTA. Iš Jaunimo veiklos programos nevyriausybinių organizacijos „Krantas“ projektui „Amūro palytėti“ skirti 150 eurų finansavimą.

4. SVARSTYTA. Asociacijos „Plungės skautai“ paraiškos aptarimas.

Asociacijos „Plungės skautai“ projektas „Tėvynės labui“ surinko 63,8 Jaunimo reikalų tarybos balsų, kas atitinka 100% dydžio finansavimą.

NUTARTA. Iš Jaunimo veiklos programos asociacijos „Plungės skautai“ projektui „Tėvynės labui“ skirti 1 000 eurų finansavimą.

5. SVARSTYTA. Plungės „Saulės“ gimnazijos paraiškos aptarimas.

Plungės „Saulės“ gimnazijos projektui „Svajonės gimnazijoje tobulėti kitaip pildosi: Londonas – realybė“ Jaunimo reikalų taryba skyrė 53,9 balo.

NUTARTA. Iš Jaunimo veiklos programos Plungės „Saulės“ gimnazijos projektui „Svajonės gimnazijoje tobulėti kitaip pildosi: Londonas – realybė“ skirti 525 eurų finansavimą.

7. SVARSTYTA. Lietuvos moksleivių sąjungos paraiškos aptarimas.

Lietuvos moksleivių sąjungos projektas „LMS Plungės regioninė konferencija „Sunkumuose visada slypi galimybės“ surinko 64,7 Jaunimo reikalų tarybos narių balų, kas atitinka 100% dydžio finansavimą.

NUTARTA. Iš Jaunimo veiklos programos Lietuvos moksleivių sąjungos projektui „LMS Plungės regioninė konferencija „Sunkumuose visada slypi galimybės“ skirti 700 eurų.

Vida Bondauskienė siūlė ateityje, vertinant pateiktas paraiškas, atsižvelgti, kad teikiami projektai turėtų išliekamąją vertę rajonui ir būtų įdomūs ir aktualūs, o projekto veiklos sujungtų didesnę jaunų žmonių skaičių.

Žydrūnas Purauskis, teikiant paraiškas bendradarbiavimui skatinti, siūlė paprašyti pateikti bendradarbiavimą patvirtinančius dokumentus.

6. SVARSTYTA. Renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ organizavimo klausimų aptarimas.

Informaciją apie renginio „Plungės rajono jaunimo apdovanojimais“ organizavimą skaidrėmis pristatė šio renginio koordinatore Aukšė Rūsytė ir Monika Arlauskaitė. Aukšė Rūsytė informavo, kad šiuo metu vyksta renginio viešinimo, padėkos raštų ir kvietimų rengimo procedūros. Pristatė informacinį renginio plakato maketą. Paminėjo, kad kovo 6 d. prasidės kandidatų

nominacijoms atrinkimo procedūros - kiekvienai nominacijai po tris kandidatus. Planuojama apdovanoti visus tris vienos nominacijos pretendentes, nugalėtojai įteikiant pagrindinį prizą – statulėlę, likusiems dviem – padėkus raštus.

Šiam sumanymui Jaunimo reikalų tarybos nariai nepritarė. Akcentuota, kad apdovanotas turi būti tik pirmos vietos nugalėtojas.

Toliau Auksė Rūsyte kalbėjo, kad rengiami kvietimai asmenims, pristatysiantiems nominacijas. Pristatė kandidatūras.

Vida Bondauskienė pasiūlė nominacijas pristatyti pakviesti Mantę Makauskaitę – vieną iš programos „Kurk Lietuvai“ dalyvių, plungiškę.

Jonas Mockūnas pasisakė už Auksės Rūsytes paminėtą Luką Kornelijų Vaičiaką.

Toliau diskutuota apie tai, kad nominacijas pristatyti turėtų ryškios ir imponuojančios asmenybės.

Auksė Rūsyte informavo, kad Rinkodaros komitetas bendrauja su įmonėmis, galėsiančiomis prisidėti prie renginio organizavimo. Rezultatai paaiškės kovo 6 dieną. Paminėjo, kad buvo išsiųsti bendradarbiavimo pasiūlymai. Informavo, kad parengta dekoracijų sąmata.

Julijus Zaburas klausė, ar parengta bendra renginio sąmata. Klausė, ar numatytos lėšos už koncertą apmokėti. Domėjosi, ar gauti iš rėmėjų atsakymai dėl prisidėjimo prie renginio.

Goda Butrimaitė siūlė renginio išlaidų sąmatą suskirstyti, atskirai nurodant, kam ir kiek lėšų numatyta.

Auksė Rūsyte kalbėjo, jog įmonėms buvo išsiųsti bendradarbiavimo pasiūlymai ir paprašyta atsakymus dėl paramos skyrimo pateikti iki kovo 6 dienos. Paminėjo, kad numatyti koncertinėje renginio dalyje dalyvausiantys atlikėjai. Renginio scenarijus bus baigtas iki kovo 30 dienos.

Ramūnas Lydis klausė, ar galima parama, skiriant konkrečios nominacijos nugalėtojai prizą. Kalbėjo, kad Žemaitijos nacionalinio parko direkcija galėtų nugalėtojai suteikti galimybę sudalyvauti edukacinėje programoje Šaltojo karo muziejuje.

Diskutuota, kad galimybė apsilankyti Žemaitijos nacionalinio parko Šaltojo karo muziejuje turėtų būti suteikta ne tik nugalėtojams, bet ir visiems pretendavusiems.

Ramūnas Lydis kalbėjo, kad jis pasiūlymui neprieštarauja, bet iki Žemaitijos nacionalinio parko reikės atvažiuoti patiems.

Diskutuota apie kandidatų vertinimo procedūras. Siūlyta Komisijai kandidatūras pateikti iki kovo 16 dienos. Kalbėta, kad, negavus reikiamo finansavimo iš rėmėjų, būtų galima panaudoti dalį Jaunimo veiklos programos lėšų.

Auksė Rūsyte kalbėjo, jog iš Jaunimo veiklos programos žadama prašyti 100 eurų finansavimo. Jaunimo reikalų taryba paprašė renginio koordinatorių nurodyti, kam bus naudojamos Jaunimo veiklos programos lėšos.

Mantas Česnauskas svarstė, kad su nominacijas įteikti atvykusiais žymiais asmenimis būtų galima prarasti diskusijas ar šiaip pasikalbėti. Siūlė susirinkti ir aptarti nominacijas ir jas galinčių pristatyti asmenų kandidatūras bei jų pakvietimo klausimus.

Auksė Rūsyte akcentavo, kad nepakankamas dėmesys skiriamas renginio viešinimui. Toliau diskutuota apie renginio viešinimo būdus.

8. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Jurga Venckuvienė pristatė 2020 metų Jaunimo veiklos programos lėšų paskirstymą:

5 000 eurų – transporto išlaidoms kompensuoti;

2 000 eurų – kitoms priemonėms;

11 000 eurų – kitoms išlaidoms ir projektams finansuoti.

NUTARTA. Pritarta 2020 metų Jaunimo veiklos programos išlaidų sąmatai.

Posėdžio pirmininkė



Goda Butrimaitė

Posėdžio sekretorė

Ina Petrauskienė