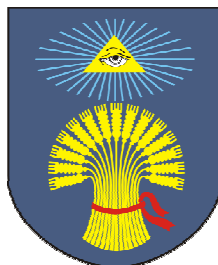
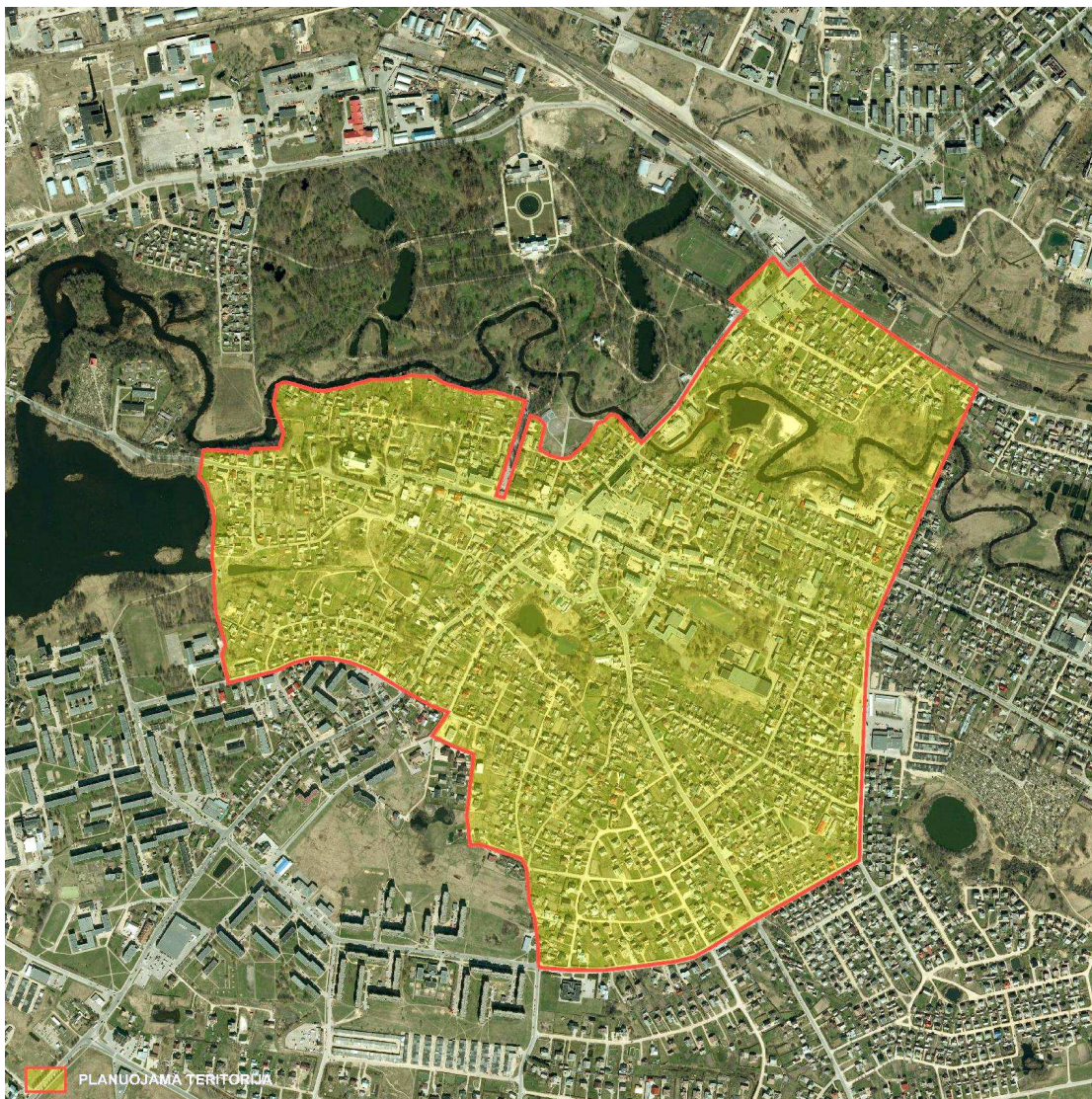


Plano rengėjas, kv. atestato Nr. 0275



Plungės rajono Savivaldybės administracija



**PLANAVIMO ORGANIZATORIUS:**

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

**TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PAVADINIMAS:**

PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

**ETAPAS:** SPECIALIOJO PLANO PROJEKTAS

**TOMAS 2**

KLAIPĖDA 2013

**PLANO RENGĖJAS:**

UAB „UOSTAMIESČIO PROJEKTAS“  
kv. atestato Nr. 0275, galioja iki 2013 02 28

**PLANAVIMO ORGANIZATORIUS:**

PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

**TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PAVADINIMAS:**

PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES  
SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

**TOMAS:**

2

**ETAPAS:**

SPECIALIOJO PLANO PROJEKTAS

**PROJEKTO VADOVAS,  
ARCHITEKTAS:**

Sn. STRIPINIENĖ  
(kv. atestato Nr. A473, atest. Komisija 2012 05 30)  
(NKPAS kv. atestato Nr. 1707, galioja iki 2016 03 01)

**ARCHITEKTAI:**

L. BOGUŠAS

A. VYŠNIŪNAS

V. PAULIONIENĖ  
(kv. atestato Nr. A952, galioja iki 2013 06 13)  
(NKPAS kv. atestato Nr. 1700, galioja iki 2016 03 01)

G. DATKŪNAS  
(NKPAS kv. atestato Nr. 1664, galioja iki 2016 02 28)

R. GOLIAKOVIENĖ,  
(želdynų proj. rengimo vadovo kv. atestato Nr. 7, galioja iki  
2015 04 28)



# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

## SPRENDINIAI

Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo nr.
1	2	3	4
1.	2012-05-09/SP-SPS-DSŽ	Specialiojo plano dokumentų sudėties žiniaraštis	1
2.	2012-05-09/SP-SPS-BDSŽ	Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis	2-3
3.		Pradiniai duomenys	4 - 35
4.	2012-05-09/SP-SPS-AR	Specialiojo plano sprendinių aiškinamasis raštas	36 – 93
5.	2012-05-09/SP-SPS	Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)	94 - 101
6.		Procedūrų dokumentai	102 - 134
7.		Priedai	135 - 139

Atestato Nr. 0275	Plano rengėjas: 				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:  Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas			
Atestato Nr. A473, NKPAS 0417	Pareigos PV, Arch.	V., Pavardė Sn. Stripinienė	Parašas	Data 2013	Dokumento pavadinimas:  <b>Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis</b>		Laida 0	
Stadija	Arch.	L. Bogušas		2013				
<b>SP</b>	Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ		Lapas 1	Lapų 2

<b>Pradiniai duomenys</b>			
Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo užduotis	4 - 5
2.	2011-10-12, Nr. 11-1092	Planavimo sąlygos (sąlygų sąvadas)	6 - 25
3.		Projektuotojų kvalifikacijos dokumentai	26 - 35

<b>Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)</b>				
Lapo Nr.	Brėžinio žymuo	Laida	Brėžinio pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4	5
<b>SPRENDINIAI</b>				
1.	2012-05-09/SP-SPS-01	0	Plungės m. CD teritorijos hierarchinė struktūra M 1:10 000	94
2.	2012-05-09/SP-SPS-02	0	Vizualinio identiteto zonos teritorijos reglamentai M 1:5 000	95
3.	2012-05-09/SP-SPS-03	0	Kvartalų indeksavimo ir aprašymo brėžinys M 1:5 000	96
4.	2012-05-09/SP-SPS-04	0	Pagrindinis brėžinys M 1:2 000	97
5.	2012-05-09/SP-SPS-05	0	Pastatų maksimalaus aukštingumo nustatymo schema M 1:2 000	98
6.	2012-05-09/SP-SPS-06	0	Susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros objektų įrengimo sprendiniai M 1:2 000	99
7.	2012-05-09/SP-SPS-07	0	Gamtiniai elementai M 1:2 000	100
8.	2012-05-09/SP-SPS-08	0	Dviračių ir pėsčiųjų takai M 1:2 000	101

<b>Procedūrų dokumentai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo viešinimo procedūrų dokumentai	102 - 128
2.		Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas	129 - 134

<b>Priedai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.	2012.10.24, Nr. 2Te-598	KPD prie KM Telšių teritorinio padalinio raštas dėl pritarimo specialiojo plano koncepcijai	135
2.	2012.10.25, Nr. T1-246	Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimas dėl specialiojo plano koncepcijos patvirtinimo	136
3.	2013.03.14, Nr. 1.1-413	Būsto ir urb. plėtros agentūros derinimo raštas	137
4.	2013.01.23, Nr. 6	Plungės r. savivaldybės Nuolatinės statybos komisijos kompleksinio derinimo protokolas	138
5.	2013.03.21, Nr. T1-69	Plungės r. savivaldybės Tarybos sprendimas dėl specialiojo plano tvirtinimo	139

2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ	Lapas	Lapų	Laida
	2	2	0

# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

## SPRENDINIAI

Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo nr.
1	2	3	4
1.	2012-05-09/SP-SPS-DSŽ	Specialiojo plano dokumentų sudėties žiniaraštis	1
2.	2012-05-09/SP-SPS-BDSŽ	Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis	2-3
3.		Pradiniai duomenys	4 - 35
4.	2012-05-09/SP-SPS-AR	Specialiojo plano sprendinių aiškinamasis raštas	36 – 93
5.	2012-05-09/SP-SPS	Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)	94 - 101
6.		Procedūrų dokumentai	102 - 134
7.		Priedai	135 - 139

Atestato Nr.	Plano rengėjas:				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:			
0275					Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas			
Atestato Nr.	Pareigos	V., Pavardė	Parašas	Data	Dokumento pavadinimas:		Laida	
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė		2013	<b>Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis</b>		0	
Stadija	Arch.	L. Bogušas		2013				
<b>SP</b>	Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ		Lapas	Lapų
							1	2

<b>Pradiniai duomenys</b>			
Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo užduotis	4 - 5
2.	2011-10-12, Nr. 11-1092	Planavimo sąlygos (sąlygų sąvadas)	6 - 25
3.		Projektuotojų kvalifikacijos dokumentai	26 - 35

<b>Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)</b>				
Lapo Nr.	Brėžinio žymuo	Laida	Brėžinio pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4	5
<b>SPRENDINIAI</b>				
1.	2012-05-09/SP-SPS-01	0	Plungės m. CD teritorijos hierarchinė struktūra M 1:10 000	94
2.	2012-05-09/SP-SPS-02	0	Vizualinio identiteto zonos teritorijos reglamentai M 1:5 000	95
3.	2012-05-09/SP-SPS-03	0	Kvartalų indeksavimo ir aprašymo brėžinys M 1:5 000	96
4.	2012-05-09/SP-SPS-04	0	Pagrindinis brėžinys M 1:2 000	97
5.	2012-05-09/SP-SPS-05	0	Pastatų maksimalaus aukštingumo nustatymo schema M 1:2 000	98
6.	2012-05-09/SP-SPS-06	0	Susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros objektų įrengimo sprendiniai M 1:2 000	99
7.	2012-05-09/SP-SPS-07	0	Gamtiniai elementai M 1:2 000	100
8.	2012-05-09/SP-SPS-08	0	Dviračių ir pėsčiųjų takai M 1:2 000	101

<b>Procedūrų dokumentai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo viešinimo procedūrų dokumentai	102 - 128
2.		Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas	129 - 134

<b>Priedai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.	2012.10.24, Nr. 2Te-598	KPD prie KM Telšių teritorinio padalinio raštas dėl pritarimo specialiojo plano koncepcijai	135
2.	2012.10.25, Nr. T1-246	Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimas dėl specialiojo plano koncepcijos patvirtinimo	136
3.	2013.03.14, Nr. 1.1-413	Būsto ir urb. plėtros agentūros derinimo raštas	137
4.	2013.01.23, Nr. 6	Plungės r. savivaldybės Nuolatinės statybos komisijos kompleksinio derinimo protokolas	138
5.	2013.03.21, Nr. T1-69	Plungės r. savivaldybės Tarybos sprendimas dėl specialiojo plano tvirtinimo	139

2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ	Lapas	Lapų	Laida
	2	2	0

# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

## SPRENDINIAI

Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo nr.
1	2	3	4
1.	2012-05-09/SP-SPS-DSŽ	Specialiojo plano dokumentų sudėties žiniaraštis	1
2.	2012-05-09/SP-SPS-BDSŽ	Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis	2-3
3.		Pradiniai duomenys	4 - 35
4.	2012-05-09/SP-SPS-AR	Specialiojo plano sprendinių aiškinamasis raštas	36 – 93
5.	2012-05-09/SP-SPS	Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)	94 - 101
6.		Procedūrų dokumentai	102 - 134
7.		Priedai	135 - 139

Atestato Nr.	Plano rengėjas:				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:			
0275					Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas			
Atestato Nr.	Pareigos	V., Pavardė	Parašas	Data	Dokumento pavadinimas:		Laida	
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė		2013	<b>Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis</b>		0	
Stadija	Arch.	L. Bogušas		2013				
<b>SP</b>	Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ		Lapas 1	Lapų 2



<b>Pradiniai duomenys</b>			
Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo užduotis	4 - 5
2.	2011-10-12, Nr. 11-1092	Planavimo sąlygos (sąlygų sąvadas)	6 - 25
3.		Projektuotojų kvalifikacijos dokumentai	26 - 35

<b>Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)</b>				
Lapo Nr.	Brėžinio žymuo	Laida	Brėžinio pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4	5
<b>SPRENDINIAI</b>				
1.	2012-05-09/SP-SPS-01	0	Plungės m. CD teritorijos hierarchinė struktūra M 1:10 000	94
2.	2012-05-09/SP-SPS-02	0	Vizualinio identiteto zonos teritorijos reglamentai M 1:5 000	95
3.	2012-05-09/SP-SPS-03	0	Kvartalų indeksavimo ir aprašymo brėžinys M 1:5 000	96
4.	2012-05-09/SP-SPS-04	0	Pagrindinis brėžinys M 1:2 000	97
5.	2012-05-09/SP-SPS-05	0	Pastatų maksimalaus aukštingumo nustatymo schema M 1:2 000	98
6.	2012-05-09/SP-SPS-06	0	Susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros objektų įrengimo sprendiniai M 1:2 000	99
7.	2012-05-09/SP-SPS-07	0	Gamtiniai elementai M 1:2 000	100
8.	2012-05-09/SP-SPS-08	0	Dviračių ir pėsčiųjų takai M 1:2 000	101

<b>Procedūrų dokumentai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo viešinimo procedūrų dokumentai	102 - 128
2.		Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas	129 - 134

<b>Priedai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.	2012.10.24, Nr. 2Te-598	KPD prie KM Telšių teritorinio padalinio raštas dėl pritarimo specialiojo plano koncepcijai	135
2.	2012.10.25, Nr. T1-246	Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimas dėl specialiojo plano koncepcijos patvirtinimo	136
3.	2013.03.14, Nr. 1.1-413	Būsto ir urb. plėtros agentūros derinimo raštas	137
4.	2013.01.23, Nr. 6	Plungės r. savivaldybės Nuolatinės statybos komisijos kompleksinio derinimo protokolas	138
5.	2013.03.21, Nr. T1-69	Plungės r. savivaldybės Tarybos sprendimas dėl specialiojo plano tvirtinimo	139

2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ	Lapas	Lapų	Laida
	2	2	0

# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

## SPRENDINIAI

Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo nr.
1	2	3	4
1.	2012-05-09/SP-SPS-DSŽ	Specialiojo plano dokumentų sudėties žiniaraštis	1
2.	2012-05-09/SP-SPS-BDSŽ	Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis	2-3
3.		Pradiniai duomenys	4 - 35
4.	2012-05-09/SP-SPS-AR	Specialiojo plano sprendinių aiškinamasis raštas	36 – 93
5.	2012-05-09/SP-SPS	Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)	94 - 101
6.		Procedūrų dokumentai	102 - 134
7.		Priedai	135 - 139

Atestato Nr.	Plano rengėjas:				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:			
0275					Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas			
Atestato Nr.	Pareigos	V., Pavardė	Parašas	Data	Dokumento pavadinimas:		Laida	
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė		2013	<b>Bylos dokumentų sudėties žiniaraštis</b>		0	
Stadija	Arch.	L. Bogušas		2013				
<b>SP</b>	Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ		Lapas 1	Lapų 2

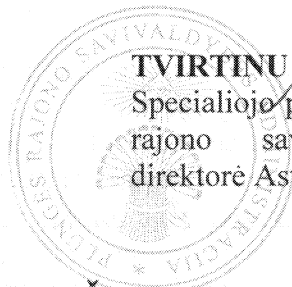
<b>Pradiniai duomenys</b>			
Eilės nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo užduotis	4 - 5
2.	2011-10-12, Nr. 11-1092	Planavimo sąlygos (sąlygų sąvadas)	6 - 25
3.		Projektuotojų kvalifikacijos dokumentai	26 - 35

<b>Grafinė dalis (brėžiniai ir schemas)</b>				
Lapo Nr.	Brėžinio žymuo	Laida	Brėžinio pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4	5
<b>SPRENDINIAI</b>				
1.	2012-05-09/SP-SPS-01	0	Plungės m. CD teritorijos hierarchinė struktūra M 1:10 000	94
2.	2012-05-09/SP-SPS-02	0	Vizualinio identiteto zonos teritorijos reglamentai M 1:5 000	95
3.	2012-05-09/SP-SPS-03	0	Kvartalų indeksavimo ir aprašymo brėžinys M 1:5 000	96
4.	2012-05-09/SP-SPS-04	0	Pagrindinis brėžinys M 1:2 000	97
5.	2012-05-09/SP-SPS-05	0	Pastatų maksimalaus aukštingumo nustatymo schema M 1:2 000	98
6.	2012-05-09/SP-SPS-06	0	Susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros objektų įrengimo sprendiniai M 1:2 000	99
7.	2012-05-09/SP-SPS-07	0	Gamtiniai elementai M 1:2 000	100
8.	2012-05-09/SP-SPS-08	0	Dviračių ir pėsčiųjų takai M 1:2 000	101

<b>Procedūrų dokumentai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.		Planavimo viešinimo procedūrų dokumentai	102 - 128
2.		Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas	129 - 134

<b>Priedai</b>			
Lapo Nr.	Dokumento žymuo	Dokumento pavadinimas	Lapo Nr.
1	2	3	4
1.	2012.10.24, Nr. 2Te-598	KPD prie KM Telšių teritorinio padalinio raštas dėl pritarimo specialiojo plano koncepcijai	135
2.	2012.10.25, Nr. T1-246	Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimas dėl specialiojo plano koncepcijos patvirtinimo	136
3.	2013.03.14, Nr. 1.1-413	Būsto ir urb. plėtros agentūros derinimo raštas	137
4.	2013.01.23, Nr. 6	Plungės r. savivaldybės Nuolatinės statybos komisijos kompleksinio derinimo protokolas	138
5.	2013.03.21, Nr. T1-69	Plungės r. savivaldybės Tarybos sprendimas dėl specialiojo plano tvirtinimo	139

2012-05-09 / SP-SPS-BDSZ	Lapas	Lapų	Laida
	2	2	0



TVIRTINU *A. Beierle*

Specialiojo plano organizatorius - Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorė Asta Beierle Eigirdienė

## PLANAVIMO UŽDUOTIS

1. **Specialiojo plano rengimo pagrindas** - Plungės r. Savivaldybės tarybos sprendimas 2011 m. gegužės 26d. sprendimas Nr. TI-113.
2. **Specialiojo plano organizatorius** - Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorė Asta Beierle Eigirdienė.
3. **Planuojamos teritorijos vieta:** Plungės miesto centrinė dalis.
4. **Planavimo tikslai ir uždaviniai:**

Parengti Plungės miesto centrinės dalies specialųjį planą (toliau – specialusis planas), efektyviai ir kokybiškai realizuojant Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymų savivaldybėms priskirtąsias funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

Įgyvendinant projektą nustatyti Plungės miesto centrinės dalies plėtros tendencijas, problemines situacijas suformuoti vystymo koncepciją, nustatyti teritorijos naudojimo ir apsaugos svarbiausias kryptis ir tvarkymo prioritetus, numatyti Plungės miesto centrinės dalies tvarkymo ir naudojimo režimus, numatyti centrinės dalies erdvinę ir planinę struktūrą, nustatyti paveldosauginius, urbanistinius ir architektūrinius reikalavimus, užstatymo, viešųjų ir privačių erdvių teritorijas, išdėstymo principus ir morfologiją. Numatyti užstatytų teritorijų aplinkos kokybę gerinančias priemones. Suformuoti nominalių erdvių sistemą, jungtis su miesto žaliosiomis erdvėmis (Oginskio parkas, Babrungo upės ir Gandingos HE pakrantės ir t.t). Numatyti priemones stiprinančias miesto centrinės dalies identitetą, padedančias išsaugoti miesto istorinį autentiškumą, teikiant prioritetą Plungės miesto kultūros paveldo objektams, bei jų integracijai į miesto urbanistinę struktūrą.

**Kiti reikalavimai:** projektinius pasiūlymus (preliminarius brėžinius) iki viešojo svarstymo su visuomene derinti su Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus architektu.

### 5. Planavimo procesas.

Specialusis planas rengiamas, derinamas ir viešai svarstomas su visuomene bendrąja tvarka. Specialiojo teritorijų planavimo procesą sudaro parengiamasis etapas, teritorijų planavimo dokumento rengimo etapas, sprendinių pasekmių vertinimo etapas, baigiamasis etapas. Planavimo organizatorius, vadovaudamasis Specialiųjų planų rengimo taisyklėmis ir atsižvelgdamas į planavimo tikslus ir uždavinius, gali planavimo darbų programoje numatyti sujungti teritorijų planavimo dokumentų rengimo etapo stadijas.

Parengiamojo etapo metu nustatomi planavimo tikslai ir uždaviniai, parengiama ir patvirtinama planavimo darbų programa, prireikus atliekami tyrimai, viešai paskelbiama apie priimtą sprendimą dėl teritorijų planavimo dokumentų rengimo pradžios ir planavimo tikslų.

Teritorijų planavimo dokumento rengimo etapus sudaro:

#### 1. Parengiamasis etapas.

#### 2. Teritorijų planavimo dokumento rengimo etapai:

- esamos būklės analizės stadija - atliekama teritorijos (apie 140 ha ploto) erdvinio kompozicinio karkaso analizė, vystymo galimybių vertinimas, vystymo tendencijų ir probleminių situacijų bei arealų nustatymas;
- architektūrinės-urbanistinės koncepcijos nustatymo stadija - pateikti teritorijos (apie 140 ha ploto) planinės ir erdvinės struktūros vystymo koncepcija;
- sprendinių konkretizavimo stadija - nustatyti centrinės miesto dalies ribas, teritorijos naudojimo ir apsaugos svarbiausias kryptis ir tvarkymo prioritetus, paveldosauginius, urbanistinius ir architektūrinius reikalavimus. Numatyti visuomenės poreikiams

rezervuojamas teritorijas, užstatomų, viešųjų ir privačių erdvių išdėstymo principus ir morfologiją. Numatyti teritorijos aplinkos kokybę gerinančias priemones, mažosios architektūros objektų išdėstymo galimybes. Suformuoti nominalių erdvių sistemą, jungtis su miesto žaliosiomis erdvėmis (Oginskio parkas, Babrungo upės ir Gandingos HE pakrantės ir t.t.). Numatyti priemones stiprinančias miesto centrinės dalies identitetą, padedančias išsaugoti miesto istorinį autentiškumą, teikiant prioritetą Plungės miesto kultūros paveldo objektams, bei jų integracijai į miesto urbanistinę struktūrą.

### **3. Teritorijų planavimo dokumento sprendinių pasekmių vertinimo etapas.**

#### **4. Baigiamasis etapas:**

- teritorijų planavimo dokumento sprendinių svarstymo ir derinimo stadija: viešas svarstymas, derinimas su institucijomis, ginčų nagrinėjimas;
- teritorijų planavimo dokumento tvirtinimo stadija: tikrinimas Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybos inspekcijoje prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija), tvirtinimas Plungės rajono savivaldybės tarybos ir registravimas teritorijų planavimo registre.

#### **6. Specialiojo plano sudėtis.**

Planai rengiami 4 egzemplioriais, kuriuos sudaro sprendiniai (tekstinė dalis – aiškinamasis raštas ir grafinė dalis – brėžiniai) ir trys projekto kopijos elektroninėje („PDF“, pagrindinio brėžinio „DWG“) formoje.

#### **7. Papildomi nurodymai planavimui (atliekamos plano rengėjo lėšomis ir sąnaudomis).**

Plano sprendiniai, išdėstyti aiškinamajame rašte ir brėžiniuose, turi būti suderinti su atitinkamo lygmens galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais, įregistruotais teritorijų planavimo dokumentų registre, ir su planavimo sąlygas išdavusiomis institucijomis.

Atliekamas plano sprendinių poveikio vertinimas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašą.

Atliekamos plano svarstymo ir visuomenės dalyvavimo svarstymo procese procedūros (plano rengėjas savo lėšomis atlieka plano viešinimą), derinimai su institucijomis, ginčų nagrinėjimo procedūros, pateikiama tikrinimui Valstybinei teritorijų planavimo priežiūros atliekančiai institucijai.

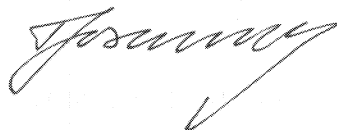
Plano rengėjas gauna reikiamas pažymas apie greta esančių žemės sklypų savininkus iš VĮ Registrų centro.

Plano rengėjas privalo užtikrinti, kad plano sprendiniai neprieštaraus įstatymams arba Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais nustatytiems Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų reikalavimams, bus suderinti su galiojančiais Bendrojo plano sprendiniais ir su planavimo sąlygas išdavusiomis institucijomis.

#### **8. Planavimo terminai - 9 mėnesiai nuo sutarties įsigaliojimo su galimybe pratęsti dviem mėnesiams bet ne ilgiau kaip iki 2013 m. kovo 23 d.**

#### **Parengė:**

Plungės rajono savivaldybės administracijos  
Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas



Tomas Jocys

TVIRTINU

Būsto ir urbanistinės plėtros agentūros  
direktorius Algirdas Čepas  
2011 m. spalio 12 d.

**PLANAVIMO SĄLYGOS SPECIALIOJO  
PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI**

2011 m. spalio 12 d. Nr. *11-1092*

**1. Planavimo sąlygų rengėjas:** Būsto ir urbanistinės plėtros agentūra, Telšių regiono padalinys, Respublikos g. 32, LT- 87333 Telšiai, Tel. : (8-444) 603 23.

**2. Pareiškėjas:** Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, Plungė. tel.: 8-448- 73137 .

**3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:** Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas.

**4. Planuojama teritorija:** Plungės miesto teritorija.

**5. Planavimo tikslai ir uždaviniai:**

1. Nustatyti vystymosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.

2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.

3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtąsias funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

**6. Įvertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:**

**Bendrųjų planų:**

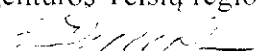
1) Telšių apskrities teritorijos bendrasis (generalinis) planas, patvirtintas 2010 m. rugsėjo 8d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1299 „Dėl Telšių apskrities teritorijos bendrojo (generalinio) plano patvirtinimo“.

**7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:**

- 1.Poveikis teritorijos vystymosi darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai.
- 2.Poveikis socialinei aplinkai.
- 3.Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui.
- 4.Poveikis ekonominei aplinkai.

**8. Priedai** (sąlygas rengiančių institucijų pateiktos sąlygos):

**9. Sąlygas parengė:**

Būsto ir urbanistinės plėtros agentūros Telšių regiono padalinio Teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė *Enrika Diulaj* 

**10. Sąlygų parengimo data:** 2011 m. spalio 12 d.

**11. Sąlygos galioja:** iki 2016 m. spalio 12 d.

Planavimo sąlygų teritorijų planavimo dokumentams rengti parengimo ir išdavimo tvarkos aprašo  
2 priedas

TVIRTINU .....

(parašas)

**Robertas Mačėnas**

AB „Lietuvos dujos“ Šiaulių filialo technikos direktorius

2011 m. spalio 11 d.

## PLANAVIMO SĄLYGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2011 m. spalio 11 d. Nr. (s25)-15-05-3268  
(sąlygų registravimo data)

**Planavimo sąlygų rengėjas:** AB „Lietuvos dujos“ Šiaulių filialas, P.Cvirkos g. 77,  
Šiauliai, tel.(8 41) 591110, faks. (8 41) 591100.

**Pareiškėjas:** Plungės rajono savivaldybės administracija  
Vytauto g. 12, Plungė; tel. (8-448) 73137

**Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:**  
Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas

**Planuojama teritorija:** Plungės miesto teritorija.

### **Planavimo tikslai ir uždaviniai:**

1. Nustatyti vystimosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinių suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukurti ir išvystyti paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.
2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą, teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.
3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtąsias funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.



**6. Įvertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:**

**6.1 bendrųjų planų:**

1) Plungės rajono ir Plungės miesto teritorijos bendrasis planas (2008.07.24 sprendimas Nr. T1-139).

**6.2 specialiųjų planų: -**

**6.3 ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų:**

1) Plungės rajono savivaldybės 2010-2017 metų strateginis plėtros planas (2011.01.27 sprendimas Nr. T1-1).

Pastaba: kitus atitinkamo lygmens galiojančius ir rengiamus planavimo dokumentus nurodo planavimo organizatorius.

**7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:**

vertinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka.

**8. Kitos sąlygos:** AB „Lietuvos dujos“ Šiaulių filialo planavimo sąlygos:

Rengiant Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialųjį planą įvertinti, kad Plungės miestas dujofikuotas gamtinėmis dujomis, nurodytoje teritorijoje yra veikiantys vidutinio (3 bar) ir mažo (0,02 bar) slėgio skirstomieji dujotiekio tinklai bei jiems priklausantys įrenginiai (žiūrėti situacijos planą).

Saugaus ir patikimo gamtinių dujų tiekimo užtikrinimui, vadovautis: “Specialiosiomis žemės ir miško naudojimo sąlygomis” (žin., 1992, Nr. 22-652), “Skirstomųjų plieninių dujotiekų įrengimo taisyklėmis”, “Skirstomųjų polietileninių dujotiekų įrengimo taisyklėmis”, patvirtintomis LR ūkio ministro įsakymu Nr. 4-6, 2008-01-09, Plungės miesto ir rajono bendraisiais planais, Plungės rajono savivaldybės strateginiu plėtros planu bei pateiktu esamų dujotiekų tinklų planu.

Vadovaujantis neigiamo poveikio aplinkai mažinimo bei saugaus ir patikimo šilumos tiekimo mažiausiomis sąnaudomis užtikrinimo principais, miesto gyvenamųjų ir pramoninių zonų aprūpinimui šilumine energija įvertinkite gamtinių dujų panaudojimo galimybę.


Plėtojant miesto inžinerinę infrastruktūrą bei rezervuojant teritorijas komunikacinių koridorių įrengimui, numatykite vietą ir skirstomųjų dujotiekio tinklų plėtrai nuo esamų vidutinio slėgio skirstomųjų dujotiekio tinklų.

Paruoštą specialųjį planą derinti su AB “Lietuvos dujos” Šiaulių filialu.

**Pridedama:** situacijos planas, 1 lapas.

**9. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos: -**

AB „Lietuvos dujos“ 2011-04-12 išduotos planavimo sąlygos Nr. 7-215-554 Plungės rajono zonų šilumos ūkio specialiajam planui rengti.

**10. Sąlygas parengė:** Nina Brikina   
AB „Lietuvos dujos“ Šiaulių filialo  
Inžinerinio skyriaus vyresnioji inžinierė

**11. Sąlygų parengimo data:** 2011 m. spalio 11 d.

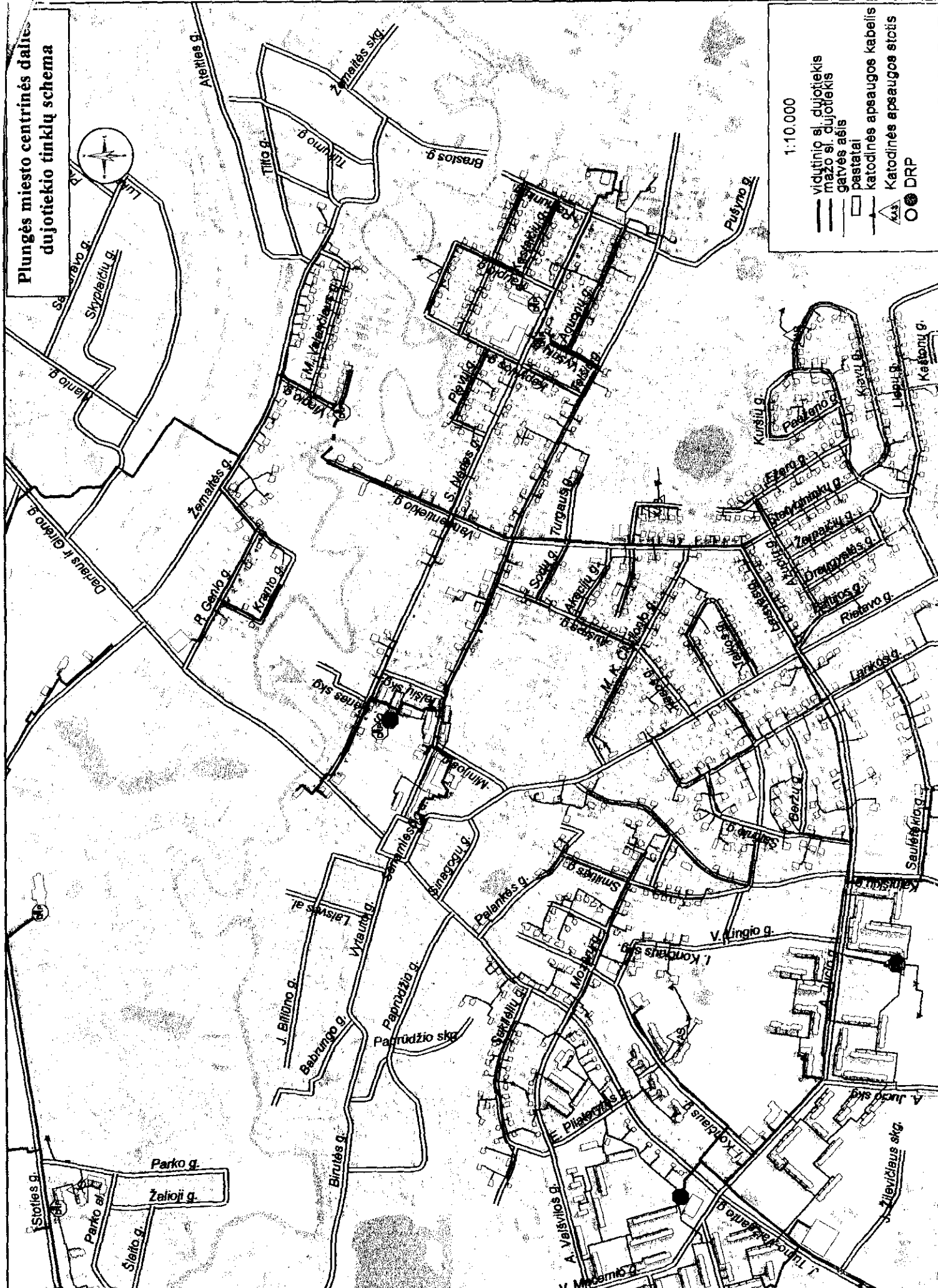
**12. Sąlygos galioja:** iki 2016-10-12 (išduotos specialiųjų planų sąlygos galioja viso teritorijų planavimo proceso metu ir kol neprieštarauja teisės aktams bei teritorijų planavimo dokumentams, bet ne ilgiau kaip 5 metus.)

Plungės miesto centrinės dalies  
dujotiekio tinklų schema



1:10.000

- vidutinio sl. dujotiekis
- mažo sl. dujotiekis
- garvės ašis
- pastatai
- katodinės apsaugos kabelis
- ▲ KAT DRP
- DRP



Planavimo sąlygų teritorijų planavimo  
dokumentams rengti parengimo  
ir išdavimo tvarkos aprašo  
7 priedas

TVIRTINU



(parašas)

Nijolė Martinaitienė

Poveikio aplinkai vertinimo ir normatyvų  
skyriaus vedėja

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)

201 1 m. spalio 19 d.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS  
ŠIAULIŲ REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS**

Valstybės biudžetinė įstaiga, M.K.Čiurlionio g. 3, 76303 Šiauliai, tel. (8 41) 524 143, faks. (8 41) 503 705, el. p. [srd@srd.am.lt](mailto:srd@srd.am.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190742486.  
(regiono aplinkos apsaugos departamento pavadinimas)

**PLANAVIMO SĄLYGOS  
SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTAMS RENGTI**

201 1 m. spalio 19 d. Nr. 454  
(sąlygų registravimo data)

1. Pareiškėjas: Plungės rajono savivaldybės administracija  
Vytauto g. 12, Plungė 90123; tel. (8448) 73137; Nr. SP-51  
(institucijos pavadinimas, adresas, tel./faksas)
2. Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracija  
Vytauto g. 12, Plungė.  
(planavimo organizatorius, adresas, tel./faksas)
3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas.
4. Planuojama teritorija: Plungės miesto teritorija  
(planuojama teritorija (žemės sklypas), plotas, ha,  
pagrindinė tikslinė žemės naudojimo paskirtis, naudojimo būdas ir/ar pobūdis)
5. Planavimo tikslai ir uždaviniai: 5.1. nustatyti vystymosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.  
5.2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.  
5.3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.
6. Planuojamam žemės sklypui (teritorijai) taikomi strateginių dokumentų bei programų (projektų) nustatyti reikalavimai:

7. Planuojamam žemės sklypui (teritorijai) taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai:

1) bendrųjų planų: Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008-07-24 sprendimas Nr. T1 – 139 „Dėl Plungės rajono ir Plungės miesto teritorijų bendrųjų planų tvirtinimo“.

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

2) specialiųjų planų: Plungės rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialusis planas. Patvirtintas 2010-07-01 sprendimu Nr. T1-143.

(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

3) detaliųjų planų:

(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

8. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:

8.1. poveikis teritorijos vystymo darnai ir planuojamai veiklai,

8.2. poveikis socialinei aplinkai,

8.3. poveikis ekonominei aplinkai,

8.4. poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui.

9. Aplinkosaugos institucijų ir valstybinių parkų, valstybinių ir biosferos rezervatų direkčių kompetencijai priskirti reikalavimai: LRV 2004-08-18 nutarimas Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin. 2004, Nr. 130-4650).

10. Pateikti kitų institucijų (Lietuvos geologijos tarnybos, Aplinkos apsaugos agentūros) pasiūlymai dėl planavimo sąlygų planuojamoje teritorijoje : 1)

2)

11. Išduotos kitų teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos planuojamoje teritorijoje:

12. Sąlygas parengė Stanislovas Rukevičius PAVNS vyr. specialistas

(vardas, pavardė)

(pareigos)

(parašas)

13. Sąlygų parengimo data: 2011 m. spalio 19 d.

14. Sąlygos galioja: 5 metus nuo išdavimo datos

(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

Planavimo sąlygų teritorijų planavimo dokumentams rengti parengimo ir išdavimo tvarkos aprašo 2 priedas

TVIRTINU

(parasas)

Rimandas Kungys, Telšių visuomenės sveikatos centro Plungės skyriaus vedėjas

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigybė)

2011 m. spalio 7 d.

## PLANAVIMO SĄLYGOS RAJONO LYGMENS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2011 m. spalio 7 d. Nr. STP-2-48  
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų rengėjas: Telšių visuomenės sveikatos centro Plungės skyrius, Telšių g. 1, 81163 Plungė, tel. (8 448) 71 440, faks. (8 448) 71 486.  
(institucijos pavadinimas, adresas, tel. faksas)

2. Pareiškėjas: Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, 90316 Plungė, tel. (8 448) 73 138.  
(planavimo organizatorius, adresas, tel. faksas)

3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Plungės miesto teritorijos dalies sutvarkymo specialusis planas

4. Planuojama teritorija: Plungės miesto teritorija  
(teritorijos dislokacijos vieta, plotas, ha)

5. Planavimo tikslai ir uždaviniai:

5.1. Nustatyti vystymosi prioritetus apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūrą ir pagerinimą, sukurti ir išvystyti paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijos plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.

5.2. Uppauginoti miesto istorinį autentiškumą teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.

5.3. Efektiviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme savivaldybėms priskirtąsias funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrąjį ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

5.4. Vertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamų lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:

1) bendrųjų planų: Plungės rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008-07-24 sprendimu Nr. T1-139 „Dėl Plungės rajono ir Plungės miesto teritorijų bendrųjų planų tvirtinimo“.

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

2) specialiųjų planų: \_\_\_\_\_

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

3) ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų: \_\_\_\_\_

(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais: poveikio visuomenės sveikatai aspektas

8. Kitos sąlygos:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. gruodžio 29 d. nutarimas Nr. 640 „Dėl 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr.343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ dalinio pakeitimo ir velesnės jo redakcijos.

2. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymas Nr. 586 „Dėl sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 134-4878; 2009, Nr. 152-6849).

3. Užtikrinti cheminių medžiagų (teršalų) buvimo gyvenamosios aplinkos ore leidžiamą koncentraciją-Lietuvos higienos norma HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios aplinkos ore „(Žin., 2007, Nr. 55–2162; 2008, Nr. 148-5848“).

4. Užtikrinti ribinius triukšmo dydžius, reglamentuotus Lietuvos higienos norma HN 33:2007 „Akustinis triukšmas. Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninėse paskirties pastatuose bei jų aplinkoje „( Žin., 2007, Nr. 75-2990).

5. Įvertinti poreikius ir užtikrinti saugaus geriamo vandens tiekimą ir numatyti saugias gyvenamųjų nuotekų ir buitinių atliekų tvarkymo būdus.

o Planuojant naujus statinius turi būti išlaikomi gretimuose sklypuose esantiems ir šalia esantiems pastatams atitinkamuose teisės aktuose tos paskirties pastatams nustatyti insolaciijos ir natūralios apšvietimo reikalavimai.

9. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

10. Sąlygas parengė: Rimantas Kungys Plungės skyriaus vedėjas

(vardas, pavardė)

(pareigos)

(paraišys)

11. Sąlygų parengimo data: 2011-10-07

12. Sąlygos galioja: 5 m.

(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

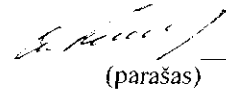
Pastabos: 1. \* Nurodomas tik numatomo rengti planavimo dokumento lygmuo ir rūšis (nereikalingą nerasyti).

2. Planavimo sąlygos surašomos trimis egzemplioriais, kurių vienas lieka sąlygas išduosioje institucijoje.

10 13  
19-5141

Planavimo sąlygų teritorijų planavimo dokumentams rengti parengimo ir išdavimo tvarkos aprašo 2 priedas

TVIRTINU



(parašas)

Antanas Eičas

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinio padalinio vedėjas

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)

2011 m. spalio 12 d.

### PLANAVIMO SĄLYGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTAMS RENGTI

2011 m. spalio 12 d. Nr. SSTe-19  
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų rengėjas: Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinis padalinys, Gėlių g. 1, LT-87111 Telšiai, tel. (8 444) 51467  
(institucijos pavadinimas, adresas, tel./faksas)
2. Pareiškėjas: Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, Plungė, tel. 8448 73137  
(planavimo organizatorius, adresas, tel./faksas)
3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas.
4. Planuojama teritorija: Plungės miesto teritorija.  
(teritorijos dislokacijos vieta, plotas, ha)
5. Planavimo tikslai ir uždaviniai:
  - 5.1. Nustatyti vystimosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.
  - 5.2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.
  - 5.3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtas funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.
6. Įvertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:

1) bendrųjų planų: Lietuvos Respublikos teritorijos bendrasis planas, patvirtintas 2002 m. spalio 29 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. IX-1154 (Žin. 2002, Nr. 110-4852); Plungės



miesto bendrasis planas (patvirtintas Plungės rajono savivaldybės tarybos 2008-07-24 sprendimu Nr. T1-47).

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

2) specialiųjų planų: Plungės rajono kultūros paveldo tinklų schema (2008 m.), Plungės dvaro sodybos (unikalus kodas 988, buęs kodas G213KP) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas (patvirtintas LR Kultūros ministro 2010-01-19 įsakymu Nr. IV-28), kiti specialieji planai, įregistruoti Teritorijų planavimo dokumentų registre;

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

3) ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų: \_\_\_\_\_

(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais: \_\_\_\_\_

8. Kitos sąlygos:

1) Vadovautis LR Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu (Žin., 1995, Nr. 3-37; 2004, Nr. 153-5571); kultūros vertybių, patenkančių į planuojamą teritoriją, pagrindiniais dosje, kultūros vertybių vertinimo aktais ir kitais dokumentais, reglamentuojančiais kultūros vertybių apsaugą;

2) Specialiojo plano aiškinamajame rašte ir brėžiniuose turi būti nurodyta, kad Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijose bei jų apsaugos zonose taikomi paveldosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reglamentais, šių objektų apsaugos specialiaisiais planais ir kitais kultūros paveldo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais;

3) Atlikti planuojamos teritorijos ir statinių (statytų iki 1940 m.) istorinius – architektūrinius tyrimus.

9. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos:

10. Sąlygas parengė: Loreta Barysienė  
(vardas, pavardė)

vyr. specialistė  
(pareigos)

  
(parašas)

11. Sąlygų parengimo data: 2011-10-12

12. Sąlygos galioja: 2016-10-12

(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

Pastabos: 1. \* Nurodomas tik numatomo rengti planavimo dokumento lygmuo ir rūšis (nereikalingų nerašyti).

2. Planavimo sąlygos surašomos trimis egzemplioriais, kurių vienas lieka sąlygas išdavusioje institucijoje.

TVIRTINU

(parašas)

Tomas Jocys  
Architektūros ir teritorijų planavimo  
skyriaus vedėjas- architektas  
(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)

## PLANAVIMO SĄLYGŲ SAVADAS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2011 m. spalio 24 d. Nr.46  
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų sąvado rengėjas **Plungės rajono savivaldybės administracija, Plungės m. Vytauto g. 12, tel. (8-448) 73127, faks. (8-448) 71608;**  
(institucijos pavadinimas, adresas, tel./faksas)
2. Pareiškėjas: **Plungės rajono savivaldybės administracija, Plungės m. Vytauto g. 12, tel. (8-448) 73137, faks. (8-448) 71608;**  
(planavimo organizatorius, adresas, tel./faksas)
3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: **Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas;**
4. Institucijų išduotos sąlygos (institucijos pavadinimas, sąlygų išdavimo data, Nr.):
  - 1) Visuomenės sveikatos centro planavimo sąlygos 2011-10-07, Nr. STP-2-48;
  - 2) Akcinės bendrovės „LESTO“ planavimo sąlygos 2011-10-12, Nr. TS-43540-11-1151;
  - 3) TEO LT, AB planavimo sąlygos 2011-10-13, Nr. 03-2-05-2716;
  - 4) UAB„Plungės šilumos tinklai“ planavimo sąlygos 2011-10-07, Nr.SP-44;
  - 5) AB„Lietuvos dujos“ Šiaulių filialo planavimo sąlygos 2011-10-11, Nr.(s25)-15-05-3268;
  - 6) UAB„Plungės vandenys“ planavimo sąlygos 2011-10-24, Nr.303/11SP;
  - 7) Kultūros paveldo departamento Telšių teritorinio padalinio planavimo sąlygos 2011-10-12, Nr.SSTe-19;
  - 8) Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyriaus planavimo sąlygos 2011-10-19, Nr. 36 PLS-36;
  - 9) Būsto ir urbanistinės plėtros agentūros planavimo sąlygos 2011-10-12, Nr.1.1-1092;
  - 10) Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento planavimo sąlygos 2011-10-19, Nr. 454;
5. Priedai:
  - 1) Prašymo sąlygų sąvadui gauti su žemės sklypo ir pastatų teisinės registracijos dokumentų, žemės sklypo plano arba topografinio plano su nurodytomis planuojamos teritorijos ribomis (jei žemės sklypas nesuformuotas) planavimo organizatoriaus patvirtintos kopijos;
  - 2) sutarties su savivaldybės administracijos direktoriumi dėl detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo (pateikia žemės sklypo naudotojai ar valdytojai) planavimo organizatoriaus patvirtinta kopija \*;
  - 3) savivaldybės bendrojo plano ištrauka, planuojamos teritorijos situacijos schema.
6. Sąlygų sąvadą parengė: Bronė Budrienė specialistė  
(vardas, pavardė) (pareigos)
7. Sąlygų sąvado parengimo data: 2011 m. spalio 24 d.
8. Sąlygų sąvadas galioja: 2014 m. spalio 24 d.  
(nurodomas sąlygų sąvado galiojimo terminas)

Pastabos: 1. \*Antras priedas nepateikiamas, kai planavimo organizatorius – savivaldybės administracijos direktorius ar valstybinės žemės valdytojai.

2. Planavimo sąlygų sąvadas surašomas trimis egzemplioriais, kurių vienas lieka sąlygų sąvadą išdavusioje institucijoje.



## UAB „PLUNGĖS ŠILUMOS TINKLAI“

Kodas 170535455, V.Macernio g. 19, LT-90142 Plungė,  
Tel.(8-448) 72077 Faks.(8-448) 51854 El.paštas: [info@plungessiluma.lt](mailto:info@plungessiluma.lt)  
Atsisk.susk. LT767300010002560846, AB „Swedbank“ Banko kodas 73000,  
PVM mok. kodas LT705354515  
[www.plungessiluma.lt](http://www.plungessiluma.lt)

Plungės rajono savivaldybės  
Architektūros ir teritorijų planavimo skyriui

2011-10-07 Nr. S-440.  
[ 2011-09-29 Nr. SP-44.

### PROJEKTAVIMO SĄLYGOS

Sąlygos išduodamos Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymui, specialiajam planui ruošti ir galioja tik nurodytam adresui iki 2014 m. spalio 7 d.

Projektuoti vadovaujantis galiojančiais teisės aktais bei:

1. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymu;
2. Šilumos tiekimo tinklų ir šilumos punktų įrengimo taisyklėmis;
3. Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatacijos) taisyklėmis;
4. Energetikos objektų, vamzdynų ir elektros tiekimo linijų apsaugos taisyklėmis.

Technikos direktoriaus

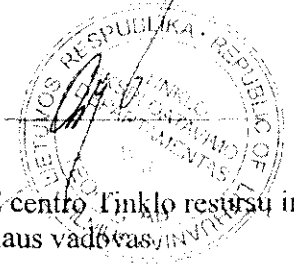


Romas Luotė

Planavimo sąlygų teritorijų planavimo dokumentams rengti parengimo ir išdavimo tvarkos aprašo 5 priedas

TVIRTINU

TEO LT, AB  
Klaipėdos TE centro tinklo restorų ir  
statybos skyriaus vadovas  
Vaclovas Vytartas



2011 m. spalio 13 d.

## PLANAVIMO SĄLYGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2011- 10-13 Nr. 03-2-05-2716

**1. Planavimo sąlygų rengėjas:** TEO LT, AB, Lvovo g. 25, LT-03501 Vilnius, Tel. (8 5) 262 15111, faks. (8 5) 212 6665

**2. Pareiškėjas:** Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, Plungė

**3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:** Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas

**4. Planavimo organizatorius:** Plungės rajono savivaldybės administracija

**5. Planuojamas žemės sklypas (teritorija), pagrindinė tikslinė žemės naudojimo paskirtis, naudojimo būdas ir/ar pobūdis:** Plungės miesto teritorija

**6. Planavimo tikslai ir uždaviniai bei numatoma veikla:** Nustatyti vystymosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinamumą, teritorijos priežiūros pagerinimą.

**7. Planuojamam žemės sklypui (teritorijai) taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai:**

**1) bendrųjų planų**

**2) specialiųjų planų:** -- 2011 m. gegužės 26 d. Plungės rajono savivaldybės tarybos sprendimas Nr. TI-113

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

**3) detaliųjų planų:** --- \_\_\_\_\_

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

**4) prisijungimo prie inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų reikalavimai:**

Vadovautis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymu, Telekomunikacijų tinklų apsaugos taisyklėmis, TEO LT, AB išduotomis techninėmis sąlygomis. Telekomunikacijų tinklai neturi patekti po planuojamais statiniais bei į gatvės važiuojamąją dalį. Priešingu atveju numatyti esamų telekomunikacijų tinklų ir įrengimų iškėlimo trasas, ir vietas. Numatyti reikiamas naujas telekomunikacijų trasas, einančias inžinerinių komunikacijų koridoriu nuo artimiausio ryšių kabelių kanalų šulinio. Nustatyti telekomunikacijų tinklų apsaugos zonoje žemės panaudojimo apribojimus.

Pastaba: Techninio ar darbo projektui ruošimui gauti naujas projektavimo sąlygas.

**5) ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų nuostatos bei sąlygas išduodančių institucijų kompetencijai priskirti reikalavimai: --- \_\_\_\_\_**

**8. Rengiamo detaliojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais: --- \_\_\_\_\_**

**9. Kitos sąlygos:**

1) \_\_\_\_\_

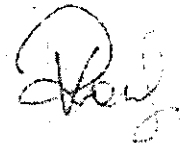
2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

**10. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos: \_\_\_\_\_**

**11. Sąlygas parengė:** Ramūnas Vanskevičius

inžinierius  
(pareigos)



(parašas)

**12. Sąlygų parengimo data :** 2011.10.13

**13. Sąlygos galioja :** 2014.10.13  
(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

Plungės rajono savivaldybės administracijai  
Vytauto g. 12, Plungė

2011-10-24 Nr. 303/11SP  
į 2011-09-29 Nr. SP-49

**SĄLYGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTAMS  
RENGTI**

**Pareiškėjas:** Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, Plungė;

**Planavimo dokumento pavadinimas:** Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas;

**Planuojama teritorija:** Plungės miesto teritorija;

1. Naujų teritorijų plėtros planavimą vykdyti atsižvelgiant į esamą vandentiekio ir buitinių nuotekų tinklų išdėstymą ir Plungės rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano sprendinius.
2. Planavimo dokumentus derinti su UAB „Plungės vandenys“.

Direktorius



Antanas Borūmas



Plungės rajono savivaldybės administracija Plungės miesto centrinė dalis

(pareiškėjas, objekto pavadinimas)

Nr. TS-43540-11-1151

Plungė, Plungės r. sav.

(objekto adresas)

Parengta: 2011.10.12

Galioja iki: 2014.10.12

### Plungės tinklo eksploatavimo grupė

## PLANAVIMO SĄLYGOS

Objekto elektros įrenginiai prijungiami prie bendrovės skirstomųjų elektros tinklų su **0 kW** elektros įrenginių įrengtąja generuoti į bendrovei priklausančius elektros tinklus galia ir **0 kW** leistinąja generuoti į bendrovei priklausančius elektros tinklus galia bei su **0 kW** elektros įrenginių įrengtąja naudoti galia ir **0 kW** leistinąja naudoti galia, paskirstant pagal aprūpinimo elektros energija patikimumo kategorijas: I kat. **0 kW**; II kat. **0 kW**; III kat. **0 kW**.

**Nuosavybės ir turto eksploatavimo riba** – Nenurodoma.

**Planavimo sąlygos išduodamos:** Plungės rajono savivaldybės administracija (toliau - Vartotojas) Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiam planui rengti

Rengiamam Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiajam planui bei su specialiuoju planu susijusiam elektros inžinerinių tinklų vystymui reikalinga:

1. Planuojamoje teritorijoje esamiems ir nustatyta tvarka suprojektuotiems, pastatytiems ir atiduotiems naudoti elektros tinklams, transformatorinėms ir transformatorinių pastotėms taikyti Lietuvos respublikos statybos įstatymo ir Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo nustatytą tvarką (nuostatas), Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų bei Elektros tinklų apsaugos taisyklių reikalavimus.

2. Vystant elektros inžinerinius tinklus planuojamoje teritorijoje, ruošiamame specialiajame plane numatyti reikiamą skaičių transformatorinių bei jų prijungimą prie esamų AB LESTO skirstomųjų elektros tinklų.

3. Specialiajame plane numatomose užstatyti teritorijose vartotojų elektros įrenginių prijungimui prie AB LESTO skirstomųjų elektros tinklų gauti projektavimo technines sąlygas teisės aktų nustatyta tvarka.

4. Specialiojo plano sprendimus suderinti su AB LESTO, bei su kitais asmenimis, įstaigomis ir organizacijomis, su kuriomis, pagal galiojančių teisės aktų reikalavimus, toks specialusis planas turi būti suderintas.

Tinklo plėtros skyrius (KLR)

Parengė: Inžinierius VARSLAUSKAS AURIMAS

Grupės vadovas BIČKAITIS AIDAS

Teritorijų planavimo dokumentams rengti  
sąlygų parengimo ir išdavimo taisyklių

TVIRTINU  4 priedas  
(parašas)

Nacionalinės žemės tarnybos prie  
Žemės ūkio ministerijos Plungės ir  
Rietavo žemėtvarkos skyriaus  
vedėjas

Steponas Januška

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)  
2011 m. spalio 19 d.

## PLANAVIMO SĄLYGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2011 m. spalio 19 d. Nr. 36 PLS-36  
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų rengėjas: Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyrius, Vytauto g. 12, Plungė, tel. 8-448-72259.  
(tarnybos pavadinimas, adresas, tel./faksas)

2. Pareiškėjas: Plungės rajono savivaldybės administracija, Vytauto g. 12, Plungė, tel. 8 448 73137  
(planavimo organizatorius, adresas, tel./faksas)

3. Planuojama teritorija: Plungės miesto teritorija.  
(teritorijos dislokacijos vieta, plotas (ha))

4. Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo planavimo tikslai ir uždaviniai:

4.1. Nustatyti vystimosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.

4.2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.

4.3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtąsias funkcijas: teritorijų planavimo savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

5. Įvertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų



(projektų) nuostatų reikalavimai:

1) bendrųjų planų: Plungės rajono savivaldybės bendrasis planas.  
(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

---

2) specialiųjų planų: Plungės rajono savivaldybėje 1999 m. – 2011 m. parengti žemės reformos žemėtvarkos projektai ir jų papildymai.  
(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

---

3) detaliųjų planų: nėra  
(dokumento pavadinimas, data, Nr.)


---

6. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento sprendinių pasekmių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:

Dėl poveikio aplinkai ir kraštovaizdžiui vertinimo būtinumo spręsti rengėjui vadovaujantis teisės aktuose nustatytais atvejais. (LRV nutarimas „Dėl teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2004 m. liepos 16 d. Nr.920)

7. Priedai (sąlygas rengiančių institucijų pateiktos sąlygos):

1) Projektas turi būti rengiamas nepažeidžiant žemės sklypų savininkų ir naudotojų interesų.

8. Sąlygas parengė: Apolinaras Latakas, Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyriaus vyresnysis specialistas 

---

9. Sąlygų parengimo data: 2011 m. spalio 19 d.

10. Sąlygos galioja: iki 2014 m. spalio 19 d.  
(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

Pastaba. Planavimo sąlygos surašomos trim egzemplioriais, kurių viena lieka sąlygas išdavusioje institucijoje.



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

# Atestatas

Nr. 0275

UAB "Uostamiesčio projektas"

Įmonės kodas: 110784562

Turgaus a. 27, LT-91246 Klaipėda

Suteikiama teisė atlikti statinio projektavimo darbus.

Statinių kategorijos: ypatingi statiniai.

Statinių grupės: gyvenamieji pastatai; negyvenamieji pastatai; susisiekimo komunikacijos; inžineriniai tinklai: vandentiekio, šilumos tiekimo, nuotekų šalinimo, elektros tinklai, nuotolinio ryšio (telekomunikacijų) linijos; hidrotechnikos statiniai; kultūros paveldo statiniai.

Projektavimo darbų sritys: sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, konstrukcijų, technologijos, susisiekimo, vandentiekio ir nuotekų šalinimo, šildymo, vėdinimo ir oro kondicionavimo, elektrotechnikos (iki 10 kV įtampos), elektroninių ryšių (telekomunikacijų), apsauginės signalizacijos, gaisrinės signalizacijos, procesų- valdymo ir automatizacijos, pasirengimo statybai ir statybos darbų organizavimo, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo, ekonominė, sąnaudų kiekių žiniaraščiai.

  
Ministerijos sekretorė  
Jūratė Juozaitienė

Kopija tikra



  
Komisijos pirmininkė  
Edita Meškauskienė

Atestatas galioja iki 2013 m. vasario 28 d.

Atestavimas atliktas pagal 2009 m. vasario 29 d. protokolą Nr. IA-116

2010-01-14 11:27:22



LIETUVOS RESPUBLIKA

JURIDINIŲ ASMENŲ REGISTRAS

## REGISTRAVIMO PAŽYMĖJIMAS

Pavadinimas: Uždaroji akcinė bendrovė  
"UOSTAMIESČIO PROJEKTAS"

Kodas: 1107 84562

Buvęs kodas: 1078456

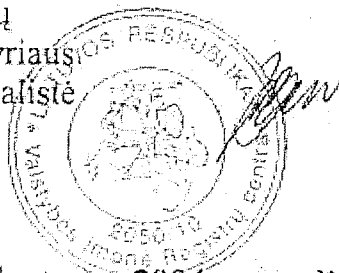
Teisinė forma: Uždaroji akcinė bendrovė

Įregistravimo data: 1997 m. rugpjūčio 21 d.

Registro tvarkytojas: Valstybės įmonė Registrų centras

Pažymėjimą išdavė: Valstybės įmonės Registrų centro  
Klaipėdos filialas

Juridinių asmenų  
registravimo skyriaus  
vyriausioji specialistė



Audronė Budrienė

Pažymėjimas išduotas: 2004 m. spalio 19 d.

Nr. 015664



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

# Architekto

## KVALIFIKACIJOS ATESTATAS

Nr. A 473

*Snieguolė STRIPINIENĖ*

yra atestuota

**Teritorijų specialiojo ir detaliojo planavimo specialistė**

**Statinio projekto, statinio projekto vykdymo priežiūros,  
statinio projekto ekspertizės vadovė**

Statinių grupės: visos statinių grupės.

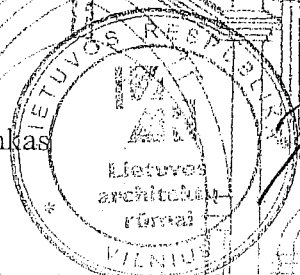
Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

**Statinio projekto architektūrinės dalies,  
statinio projekto architektūrinės dalies vykdymo priežiūros,  
statinio projekto architektūrinės dalies ekspertizės vadovė**

Statinių grupės: visos statinių grupės.

Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

Komisiijos pirmininkas



Juozas Vaškevičius

Atestavimo komisijos 2012 m. gegužės mėn. 30 d. protokolas Nr. 71



KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS

## NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALISTO ATESTATAS

2011-03-01      Nr. 1707  
(data)

### **SNIEGUOLĖ STRIPINIENĖ**

A. k. 45901150272

*VEIKLOS RŪŠIS - TAIKOMŲJŲ MOKSLINIŲ ARDOMŲJŲ TYRIMŲ VYKDYMAS.*

*SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS NATŪRINIAI TYRIMAI;*

*TREČIA KAT.*

*VEIKLOS RŪŠIS - TVARKOMŲJŲ PAVELDOSAUGOS DARBŲ PROJEKTŲ RENGIMAS.*

*SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS PROJEKTAI;*

*TREČIA KAT.*

*VEIKLOS RŪŠIS - PAVELDOSAUGOS (SPECIALIOSIOS) EKSPERTIZES ATLIKIMAS.*

*SPECIALIZACIJA: TVARKOMŲJŲ PAVELDOSAUGOS DARBŲ PROJEKTŲ SPECIALIOJI EKSPERTIZĖ;*

*NEKILNOJAMŲJŲ KULTŪROS VERTYBIŲ VERTINIMO SPECIALIOJI EKSPERTIZĖ -*

*ARCHITEKTŪRINIO, URBANISTINIO NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO;*

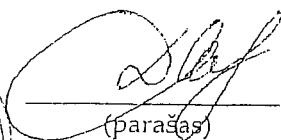
*EKSPERTIZĖS SPECIALISTO KAT.*

*VEIKLOS RŪŠIS - NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTŲ  
RENGIMAS.*

Atestatas galioja iki 2016-03-01  
(data)

Kultūros paveldo departamento  
prie Kultūros ministerijos  
direktorius

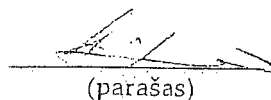


  
(parašas)

Diana Varnaitė

(vardas ir pavardė)

Atestavimo komisijos pirmininkas

  
(parašas)

Aušrelė Angelė Racevičienė

(vardas ir pavardė)



LIEJUVOS RESPUBLIKOS APILNKOS MINISTERIJA

# Architekto KVALIFIKACIJOS ATESTATAS

Nr. A 952

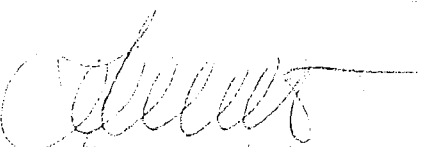
*Vigilija PAULIONIENĖ*


A.k. 45612071092

yra atestuota

**Teritorijų detaliojo ir specialiojo plano,  
statinio projekto, statinio projekto vykdymo priežiūros vadovė**  
Statinių grupės: gyvenamieji, visuomeninės ir pramoninės paskirties statiniai.  
Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

**Statinio projekto architektūrinės dalies,  
statinio projekto vykdymo priežiūros architektūrinės dalies vadovė**  
Statinių grupės: gyvenamieji, visuomeninės ir pramoninės paskirties statiniai.  
Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

  
Aplinkos ministerijos sekretorė  
Jūratė Juozaitienė

  
Komisijos pirmininkas  
Vytautas Dičius

Atestatas galioja iki 2013 m. birželio 13 d.  
Atestavimo komisijos 2008 m. birželio 13 d. protokolas Nr. 36



KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS

## NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALISTO ATESTATAS

2011-03-01. Nr. 1700  
(data)

### VIGILIJA PAULIONIENĖ

A. k. 45612071092

VEIKLOS RŪŠIS - TAIKOMŲJŲ MOKSLINŲ ARDOMŲJŲ TYRIMŲ VYKDYMAS,  
SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS NATŪRINIAI TYRIMAI,  
TREČIA KAT.

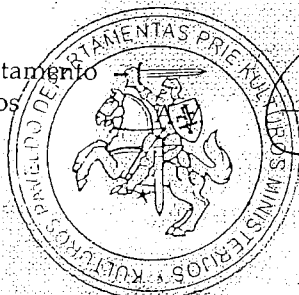
VEIKLOS RŪŠIS - TVARKOMŲJŲ PAVELDOSAUGOS DARBŲ PROJEKTŲ RENGIMAS,  
SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS PROJEKTAI,  
TREČIA KAT.

VEIKLOS RŪŠIS - PAVELDOSAUGOS (SPECIALIOSIOS) EKSPERTIZĖS ATLIKIMAS,  
SPECIALIZACIJA: TVARKOMŲJŲ PAVELDOSAUGOS DARBŲ PROJEKTŲ SPECIALIOJI EKSPERTIZĖ,  
NEKILNOJAMŲJŲ KULTŪROS VERTYBIŲ VERTINIMO SPECIALIOJI EKSPERTIZĖ -  
ARCHITEKTŪRINIO, URBANISTINIO NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO,  
EKSPERTIZĖS SPECIALISTO KAT.

VEIKLOS RŪŠIS - NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTŲ  
RENGIMAS.

Atestatas galioja iki 2016-03-01  
(data)

Kultūros paveldo departamento  
prie Kultūros ministerijos  
direktorius



(parašas)

Diana Varnaitė  
(vardas ir pavardė)

Atestavimo komisijos pirmininkas

(parašas)

Aušrelė Angelė Racevičiienė  
(vardas ir pavardė)



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

# Architekto

## KVALIFIKACIJOS A T E S T A T A S

Nr. A 1891

*Gintautas DATKŪNAS*

yra atestuotas

**Teritorijų specialiojo ir detaliojo planavimo specialistas**

**Statinio projekto, statinio projekto vykdymo priežiūros vadovas**

Statinių grupės: visos statinių grupės.

Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

**Statinio projekto architektūrinės dalies,  
statinio projekto architektūrinės dalies vykdymo priežiūros vadovas**

Statinių grupės: visos statinių grupės.

Statinių kategorija: ypatingi statiniai.

Komisijos pirmininkas

Juozas Vaškevičius

Atestavimo komisijos 2012 m. gegužės mėn. 30 d. protokolas Nr. 71





KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS

## NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALISTO ATESTATAS

2011-02-28 Nr. 1664

(data)

### **GINTAUTAS DATKŪNAS**

A. k. 37710180071

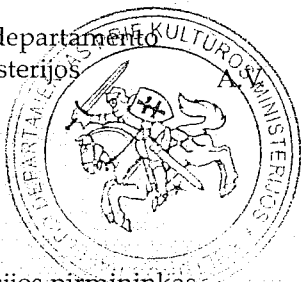
*VEIKLOS RŪŠIS - TAIKOMŲJŲ MOKSLINIŲ ARDOMŲJŲ TYRIMŲ VYKDYMAS.  
SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS NATŪRINIAI TYRIMAI;  
PIRMA KAT.*

*VEIKLOS RŪŠIS - TVARKOMŲJŲ PAVELDOSAUGOS DARBŲ PROJEKTŲ RENGIMAS,  
SPECIALIZACIJA - ARCHITEKTŪROS PROJEKTAI;  
ANTRA KAT.*

*VEIKLOS RŪŠIS - NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTŲ  
RENGIMAS.*

Atestatas galioja iki 2016-02-28  
(data)

Kultūros paveldo departamento  
prie Kultūros ministerijos  
direktorius



Atestavimo komisijos pirmininkas

(parašas)

Diana Varnaitė

(vardas ir pavardė)

(parašas)

Aušrelė Angelė Racevičienė

• (vardas ir pavardė)



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

# ŽELDYNŲ PROJEKTŲ RENGIMO VADOVO ATESTATAS

NR. 7

**RITA GOLIAKOVIENĖ**

A. k. 45601160477

Atestavimo komisijos 2010 m. balandžio 21 d. sprendimu (protokolo Nr. P10-3)  
atestuotas želdynų projektų rengimo vadovas

Atestatas galioja iki 2015 m. balandžio 28 d.



Atestavimo komisijos pirmininkas

A. V.

Vidmantas Bezaras

Registracijos Nr. 10-06

Išdavimo data 2010 m. balandžio 28 d.



# PROFESORIAUS ATESTATAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto  
rektorius ir senato pirmininkas patvirtina, kad

**Algis Vyšniūnas**

(a. k. 35712210383)

atitinka Vilniaus Gedimino technikos universiteto  
senato patvirtintus pedagoginių vardu  
suteikimo reikalavimus ir jam  
2011 m. gegužės 31 d. suteiktas  
humanitarinių mokslų

**profesorius**

pedagoginis vardas

Rektorius

prof. habil. dr. R. Ginevičius

Senato pirmininkas

prof. dr. D. Čygas



Registracijos Nr. P 059

Registracijos data 2011-06-08

Nr. 000061



## TURINYS

<b>I. BENDROJI DALIS</b> .....	<b>4</b>
1. ĮVADAS .....	4
1.1. Sprendinių grupės .....	4
<b>II. SPRENDINIAI</b> .....	<b>6</b>
1. SPECIALIOJO PLANO SPRENDINIŲ GRUPĖS .....	6
1.1. Miesto teritorijos hierarchijos reglamentavimas.....	6
1.1.1. Miesto struktūros modelis.....	6
1.1.2. Miesto plėtros strategija.....	9
1.2. Vizualinio identiteto apsauga ir stiprinimas.....	10
1.3. Esamų pastatų tvarkymo principai, būdai ir priemonės.....	14
1.3.1. Pastatų atranka (prioritetinės eilės sudarymas ir suformuotų reikalavimų taikymas).....	15
1.3.2. Pastatų statytų iki 1940 m. tvarkyba .....	17
1.3.3. Rekonstrukcija ir remontas .....	19
1.3.4. Archeologija.....	21
1.3.5. Apsauganti pastatų paskirtis .....	22
1.3.6. Pastatų – vizualinės taršos objektų – neutralizavimas .....	22
1.4. Reikalavimai naujai statybai .....	28
1.4.1. Statinių maksimalaus aukštingumo nustatymo metodika .....	30

Atestato Nr.	Plano rengėjas:				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: <b>Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas</b>			
0275					Stadija: <b>Specialiojo plano sprendiniai</b>			
Atestato nr.	Pareigos	V., Pavardė	Parašas	Data	Dokumento pavadinimas:		Laida	
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė		2013	<b>Aiškinamasis raštas</b>		0	
	Arch.	L. Bogušas		2013				
<b>SP</b>	Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				Dokumento pavadinimas: 2012-05-09 / SP-SPS-AR		Lapas 1	Lapų 57



1.5. Viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių formavimo, tvarkymo sprendiniai.....	32
1.5.1. Dviračių ir pėsčiųjų takai .....	33
1.6. Mažosios architektūros elementų parinkimo ir išdėstymo principai, išorinės reklamos įrengimas...	34
1.7. Gamtinių elementų tvarkymas .....	40
1.7.1. Reljefas .....	40
1.7.2. Želdynai ir želdiniai .....	41
1.7.3. Vandens telkiniai .....	45
1.8. Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sistemos tvarkymas .....	47
1.8.1. Automobilių stovėjimo aikštelės.....	47
1.8.2. Inžinerinės komunikacijos ir statiniai .....	51
1.8.2.1. Buitinių nuotekų tinklai .....	52
1.8.2.2. Paviršinių nuotekų tinklai .....	53
1.8.2.3. Elektros tiekimas .....	53
1.8.2.4. Teritorijos apšvietimas .....	54
1.8.2.5. Šilumos tinklai.....	54
1.8.2.6. Dujotiekio tinklai .....	54
2. SPECIALIOJO PLANO SPRENDINIŲ ĮGYVENDINIMO PRIORITETAIR ETAPAI.....	55
<b>III. PAGRINDINĖS SAŲOKOS IR TERMINAI.....</b>	<b>56</b>
<b>IV. ŠALTINIAI IR LITERATŪRA .....</b>	<b>57</b>
<b>Schemų sąrašas</b>	
<i>Schema Nr. 1 SP sprendinių taikymo sritys .....</i>	<i>4</i>
<i>Schema Nr. 2 Plungės miesto teritorijos struktūros hierarchinis modelis .....</i>	<i>7</i>
<i>Schema Nr. 3 Plungės miesto teritorijos struktūra .....</i>	<i>9</i>
<i>Schema Nr. 4 Plungės m. teritorijos plėtra pagal BP.....</i>	<i>10</i>
<i>Schema Nr. 5 Pastatų verčių kompleksų schema .....</i>	<i>15</i>
<i>Schema Nr. 6 Rekomenduojama architektūros formavimo žingsnių schema .....</i>	<i>23</i>
<i>Schema Nr. 7 Pastatų aukščio nustatymo schema .....</i>	<i>31</i>
<i>Schema Nr. 8 Viešųjų vietų sistemos formavimo modelis .....</i>	<i>33</i>
<i>Schema Nr. 9 Rekomenduojami pastatų komponavimo šlaite būdai .....</i>	<i>41</i>
<b>Lentelių sąrašas</b>	
<i>Lentelė Nr. 1 Plungės m. teritorijos kiekybinė struktūra .....</i>	<i>9</i>



<i>Lentelė Nr. 2 Išoriniai miesto CD apžvalgos taškai: .....</i>	11
<i>Lentelė Nr. 3 Vidiniai miesto CD apžvalgos taškai: .....</i>	13
<i>Lentelė Nr. 4 Statiniai – miesto CD vizualinės taršos objektai .....</i>	24
<i>Lentelė Nr. 5 Dviračių ir pėsčiųjų takų įrengimo būdai .....</i>	34
<i>Lentelė Nr. 6 Spalvų pavyzdžiai .....</i>	40
<i>Lentelė Nr. 7 Automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo aprašymas: .....</i>	50

### **Paveikslų sąrašas**

<i>Pav. 1 1 kompleksinės vertės (didelės vertės) pastato pavyzdys .....</i>	16
<i>Pav. 2 2 kompleksinės vertės (vertingo) pastato pavyzdys .....</i>	17
<i>Pav. 3 4 kompleksinės vertės (mažaverčio, nevertingo) pastato pavyzdys .....</i>	17
<i>Pav. 4 Ydingi pastatų restauravimo, remonto ir rekonstravimo pavyzdžiai .....</i>	21
<i>Pav. 5 Tinkami pastatų restauravimo, remonto ir rekonstravimo pavyzdžiai .....</i>	21
<i>Pav. 6 Netinkamos tūrinės struktūros naujos statybos pavyzdžiai.....</i>	29
<i>Pav. 7 Tinkamos tūrinės struktūros naujos statybos pavyzdžiai .....</i>	29
<i>Pav. 8 Mažosios architektūros elementų pavyzdžiai. Istorinis miesto centras .....</i>	37
<i>Pav. 9 Mažosios architektūros elementų pavyzdžiai. Centrinė miesto dalis .....</i>	39
<i>Pav. 10 Dviračių stovai.....</i>	39
<i>Pav. 11 Chaotiški želdiniai miesto CD .....</i>	43
<i>Pav. 12 Bendrųjų erdvių įrengimo pavyzdžiai .....</i>	44
<i>Pav. 13 Apleisti vandens telkiniai miesto CD teritorijoje ir prieigose .....</i>	46
<i>Pav. 14 Alternatyvūs vandens telkinių ir pakrančių sutvarkymo pavyzdžiai .....</i>	47
<i>Pav. 15 Atvirų automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo pavyzdžiai .....</i>	48
<i>Pav. 16 Pusiau atvirų aikštelių įrengimo pavyzdžiai .....</i>	49
<i>Pav. 17 Infrastruktūros objektai – transformatorinės, orinės el. linijos.....</i>	51



## I. BENDROJI DALIS

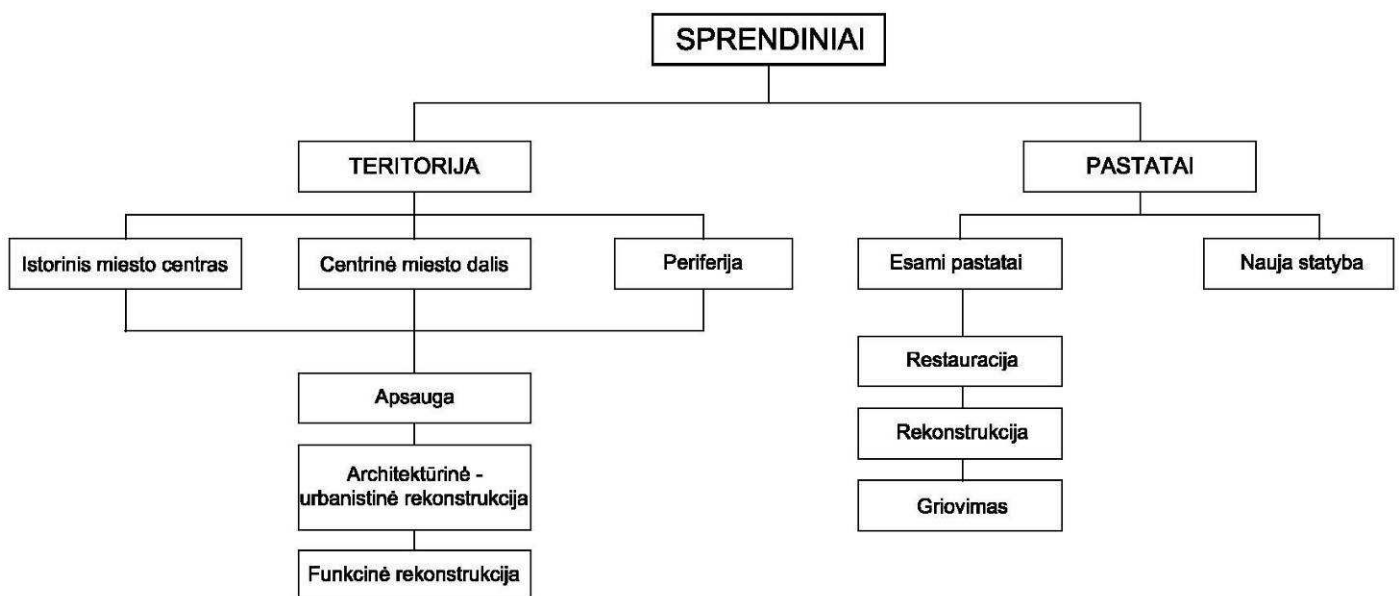
### 1. ĮVADAS

Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano (toliau – SP) sprendiniai parengti vadovaujantis esamos būklės analizės išvadomis ir koncepcijos teiginiais.

Parengti plano sprendiniai skirti urbanistinės sistemos – Plungės m. centrinės dalies (toliau – CD) - sutvarkymui, kompleksiniam urbanistinės struktūros regeneravimui, tvarkymui ir formavimui. Šioje darbo dalyje detalizuojamos koncepcijos stadijoje suformuluotos planuojamos teritorijos sutvarkymo gairės, pateikiami konkretizuoti sprendiniai ir alternatyvūs probleminių situacijų sprendimo būdai, rekomendacijos teritorijų planavimo dokumentų ir pastatų techninių projektų rengėjams, miesto plėtrą kontroliuojantiems savivaldos specialistams.

Sprendiniai gali būti taikomi: 1) atskiriems urbanistinės struktūros elementams – aiškiai apibrėžtai teritorijai, esamiems pastatams ir naujai statybai; 2) kompleksiniam urbanistinės struktūros ar jos dalies sutvarkymui.

Sprendinius sudaro tekstinė dalis (aiškinamasis raštas) ir grafinė dalis (brėžiniai, schemas).



Schema Nr. 1 SP sprendinių taikymo sritys

#### 1.1. Sprendinių grupės

Pagrindinės sprendinių grupės:



- Miesto teritorijos hierarchijos reglamentavimas;
- Centrinės miesto dalies vizualinio identiteto apsauga ir stiprinimas;
- Esamų pastatų tvarkymo principai, būdai ir priemonės;
- Reikalavimai naujai statybai miesto centrinėje dalyje;
- Viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių formavimo, tvarkymo sprendiniai;
- Mažosios architektūros elementų parinkimo ir išdėstymo principai, išorinės reklamos ir prekybos paviljonų įrengimas;
- Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sistemos tvarkymas;
- Gamtinių urbanistinės struktūros elementų tvarkymas ir formavimas – reljefas, vandens telkiniai, želdynai ir želdiniai;

Šio dokumento apimtyje pateikiami SP sprendiniai gali būti koreguojami ar detalizuojami rengiant papildomus teritorijų planavimo dokumentus (bendruosius, specialiuosius, detaliuosius planus), esmines tezes rekomenduojama perkelti į planuojamoje teritorijoje ruošiamų projektų rengimo sąlygas.

Rengiant specialiojo plano sprendinius buvo įvertinti anksčiau patvirtintų galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai. Šio specialiojo plano sprendiniai neprieštarauja galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams.

Suformuoti sprendiniai taikomi patvirtintoje planavimo užduotyje nurodytai planuojamai teritorijai. Siūlymai už planuojamos teritorijos ribų yra rekomendacijos.

Suformuoti sprendiniai yra pakankami kontroliuoti miesto centrinės dalies tvarkymo procesus.





## II. SPRENDINIAI

### 1. SPECIALIOJO PLANO SPRENDINIŲ GRUPĖS

#### 1.1. Miesto teritorijos hierarchijos reglamentavimas

Miesto teritorijos struktūros skaidymas būtinas norint lengviau ir aiškiau pritaikyti (realizuoti) specialiojo plano sprendinius realiame gyvenime. Atskirų miesto dalių (zonų) rango identifikavimas svarbus SP sprendinių praktinio pritaikymo aspektu – priklausomai nuo teritorijos vertės ir svarbos miesto struktūroje gali būti sudaroma SP sprendinių pritaikymo ir įgyvendinimo prioritetų eilė – chronologiniu, finansiniu, ekologiniu ir kitais aspektais.

##### 1.1.1. Miesto struktūros modelis

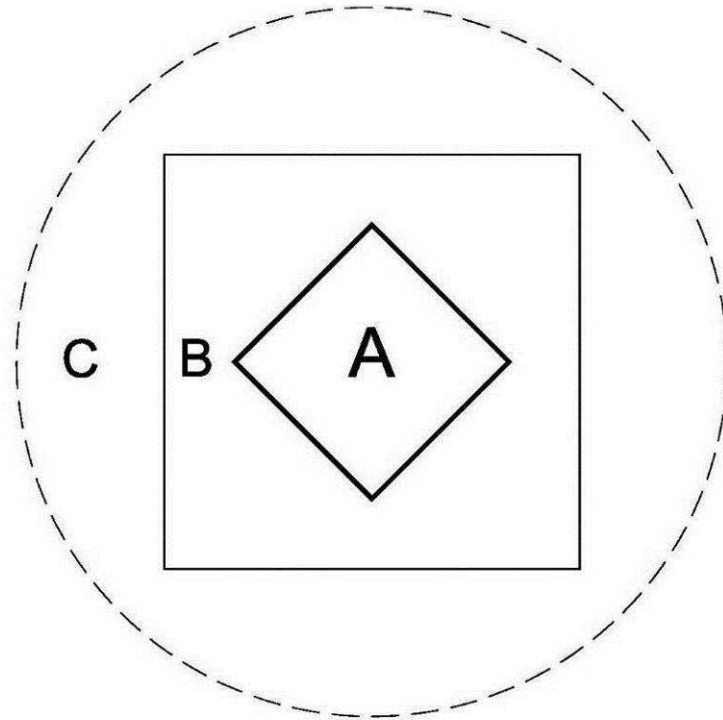
Galiojančiame *Bendrajame plane*<sup>1</sup> miesto teritorijos struktūros ir vertybinės hierarchijos klausimai nebuvo pakankamai išspręsti. Plano brėžiniuose deklaratyviai nurodyta centrinės miesto dalies riba, kurios nustatymo instrumentai bei argumentai yra neaiškūs ir neaprašyti nei aiškinamajame rašte, nei pačiuose brėžiniuose. Šio specialiojo plano esamos būklės analizės stadijoje, atlikus esamos padėties ir istorinių planų verifikavimą, užstatymo ir gatvių tinklo analizę, vizualinių ypatumų tyrimus, suformavus teritorijų vertinimo kriterijų sistemą ši riba patikslinta ir struktūrizuota.

Koncepcijos stadijoje suformuota Plungės miesto teritorijos hierarchinė struktūra (*žiūr. schemą Nr. I*). Miesto teritoriją siūloma skaidyti į istorinį miesto centrą (arba senamiestį), centrinę miesto dalį ir likusią teritoriją (periferiniai rajonai).

Teritorijos vertės nustatymo kriterijai:

- Urbanistinės struktūros istorinė vertė (nustatoma atliekant istorinių planų, fotofiksacijų analizę ir palyginimą su esama situacija);
- Vizualinio identiteto aspektas (vizualinių ypatumų analizė, charakteringų erdvinės struktūros elementų identifikavimas);
- Ekonominė, visuomeninė ir socialinė reikšmė miesto struktūroje;

<sup>1</sup> Galiojantis Plungės m. teritorijos Bendrasis planas patvirtintas Savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. T1-139, 2008 m. liepos 24 d. Plano rengėjas – VGTU Teritorijų planavimo institutas.



**A** - istorinis miesto centras    **B** - centrinė miesto dalis    **C** - Plungės miestas

*Schema Nr. 2 Plungės miesto teritorijos struktūros hierarchinis modelis*

**A. Istorinis miesto centras.** Teritorija, apimanti istoriškai susiformavusią miesto dalį, kurioje išlikę urbanistinės struktūros raidos ženklų – užstatymas (statiniai, kvartalinė struktūra, būdingi užstatymo morfotipai), gatvių tinklas, erdvių struktūra ir jų fiziniai parametrai.

**Sprendiniai:**

1. Plungės atveju siūloma reglamentuoti istorinio miesto centro (branduolio) sąvoką, ribas ir teritoriją. Tai vizualinio identiteto požiūriu vertingiausia miesto teritorija. Šioje miesto dalyje prioritetas turi būti teikiamas susiklosčiusios urbanistinės struktūros – gatvių tinklo, kvartalų struktūros, užstatymo parametrų – saugojimui, tobulinimui, išlaikomas istorinių dominančių – *bažnyčios ir varpinės komplekso* - dominavimas miestovaizdyje, respektuojama susiformavusi vizualinių ryšių sistema ir erdvinė struktūra.
2. Planuojant istorinio miesto centro teritorijas būtina saugoti vertingus istorinės urbanistinės struktūros elementus, nustatyti objektų vertingąsias savybes. Teritorijoje turi būti taikomi urbanistiniai, architektūriniai ir paveldosauginiai (registruotoms kultūros paveldo vertybėms ir objektams, turintiems nustatytų vertingųjų savybių) reikalavimai pastatams (tiek esamų pastatų rekonstravimo, restauravimo ar remonto, tiek naujos statybos atveju), kvartalinės struktūros regeneravimui, urbanistinių erdvių ir viešųjų vietų formavimui.



3. **Istorinio miesto centro** sąvoka turi būti įtraukta į miesto plėtrą ir vystymą reglamentuojančius dokumentus, strateginius planus, plačiai naudojama kalbant apie vertingiausią Plungės miesto urbanistinės struktūros dalį.

**B. Centrinis miesto rajonas** arba **centrinė miesto dalis** (toliau - CD). Šį statusą siūloma suteikti teritorijai, didžiąja dalimi atitinkančiai specialiajame plane planuojamą teritoriją. Ribą siūloma išplėsti pietų pusėje iki A. Jucio g., suformuojant pietinę buferinę istorinio miesto centro apsaugos zoną.

Miesto CD - centrinis miesto rajonas - zona, kurioje sutelktos miesto valdymo ir kitos valstybinės institucijos, švietimo įstaigos, aptarnavimo centrai.

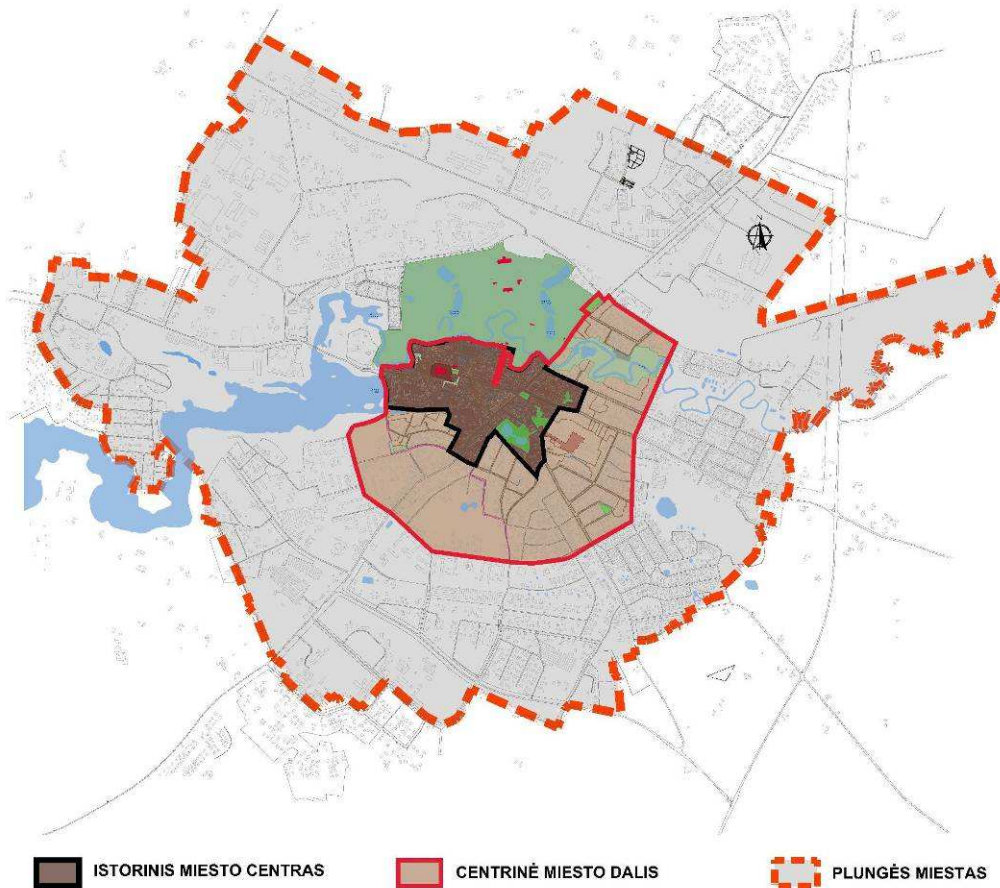
**Sprendiniai:**

1. Centrinių gatvių zonose, nutolusiose nuo istorinio miesto centro ribos, galimas stambesnių mišrios paskirties objektų atsiradimas.
2. Centriniam rajone, priklausomai nuo susiklosčiusios urbanistinės situacijos ir santykio su saugomais elementais, galimas foninio užstatymo aukščio didinimas, užstatymo intensyvinimas, lokalių mišrios paskirties aptarnavimo (visuomeninė, komercinė - aptarnavimo) centrų formavimas, pertvarkant sklypų struktūrą.

**C. Plungės miestas.** Teritorija miesto administracinių ribų zonoje. Miesto dalys už CD ribų.

**Sprendiniai:**

1. Teritorijos, kuriose galimi įvairūs urbanizavimo procesai, nevaržomi paminkloauginių ar kitų apribojimų.
2. Didelių neužstatytų teritorijų urbanizavimo sprendiniai turi būti formuojami vadovaujantis bendramiestine urbanistine strategija. Rekomenduojama rengti tokių teritorijų urbanistines koncepcijas su erdviniais sprendiniais, analizuojant siūlomų teiginių poveikį centrinių gatvių išsklotinėms ir erdvėms, teigiamam miesto įvaizdžiui.
3. Vienas iš svarbiausių uždavinių yra pagrindinių įvažiavimų į miestą (**miesto vartų**) formavimas ir akcentavimas (PIETVAKARINIS: Kulių – J. Tumo Vaižganto g. / PIETRYTINIS: Rietavo g. / VAKARINIS: Birutės g. / RYTINIS: Telšių g./ ŠIAURINIS: S. Dariaus ir S. Girėno g.). Svarbiausių įvažiavimų trasų poveikis miesto įvaizdžiui ypatingai svarbus, todėl šių zonų urbanizavimo procesai ir teiginiai turi būti aukštos architektūrinės – urbanistinės kokybės.



Schema Nr. 3 Plungės miesto teritorijos struktūra

Lentelė Nr. 1 Plungės m. teritorijos kiekybinė struktūra

	Istorinis miesto centras	Centrinė miesto dalis	Plungės miestas
Plotas, ha	48,9	185	1178
Dalis, %	~ 4,5	~ 16	100

### 1.1.2. Miesto plėtros strategija

Esama miesto administracinė riba *de facto* atitinka urbanizuotos teritorijos ribas. Galiojančiame miesto Bendrajame plane įteisinta perspektyvinė miesto riba, apimanti dvigubai didesnę, lyginant su esama, teritoriją.

XXI a. miestų plėtros koncepcija ir praktika grindžiama kokybės, o ne kiekybės principu. Bendruoju atveju svarbiausi šiuolaikinio miesto tikslai:

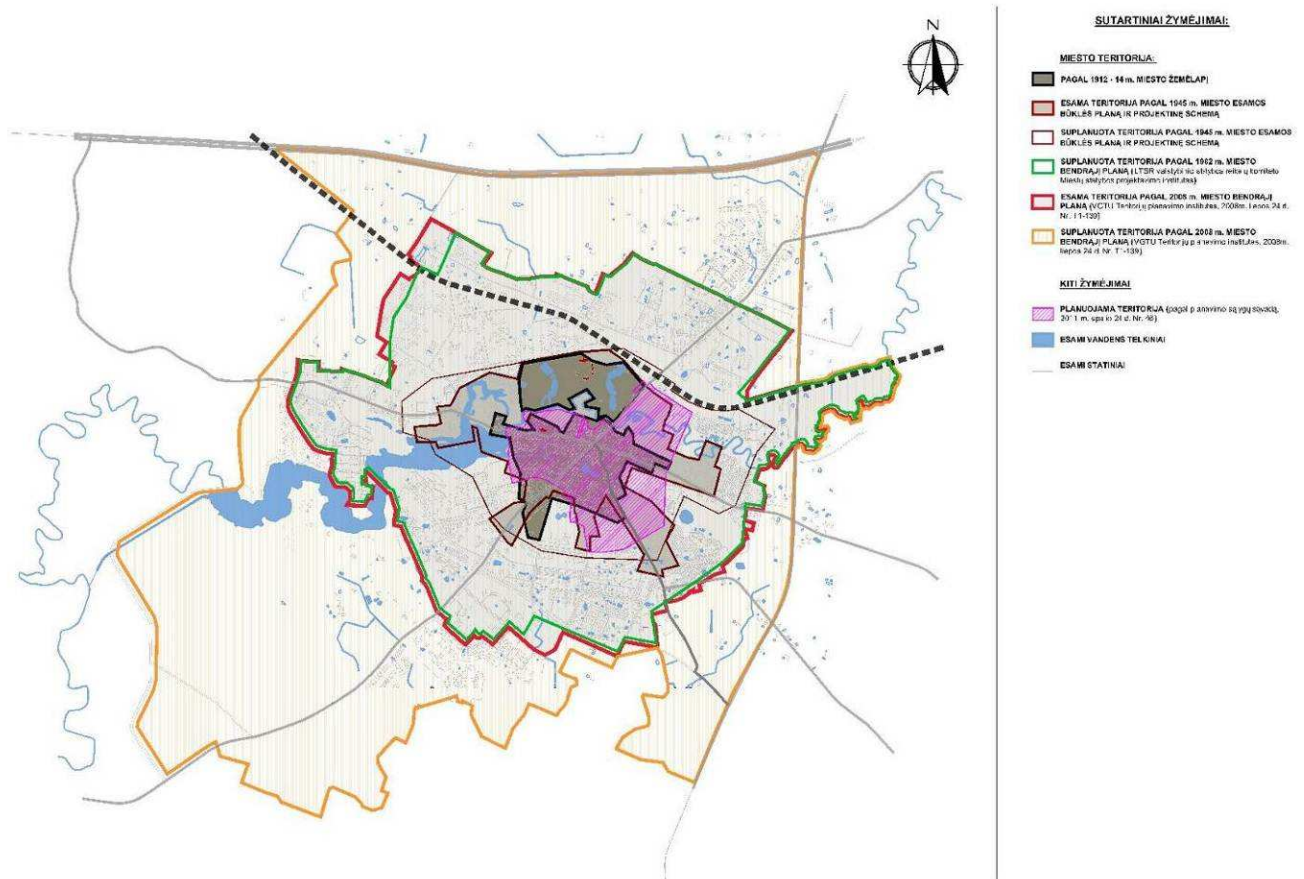
- maksimaliai išnaudoti esamus teritorinius rezervus plėtros poreikiams tenkinti, ribojant nepagrįstą teritorinę ekspansiją į miesto prieigas;



- vengti gretimų gyvenviečių, kaimų (dirbtinio) prisijungimo;
- istorinių centrų apsauga;
- konversijos skatinimas;

### **Sprendiniai:**

1. Plungės miesto atveju rekomenduojama eiti moderniu XXI a. urbanistinės koncepcijos keliu, prioritetą teikiant esamos urbanistinės struktūros tobulinimui, ištaisant ankstesnių laikmečių nepagrįstos plėtros padarinius, stiprinant istorinio miesto centro (branduolio) reikšmę viso miesto atžvilgiu.
2. **Rekomenduojama miesto juridinių ribų nedidinti deklaratyviais tikslais, prijungiant periferines gyvenvietes ar didelio ploto neurbanizuotas teritorijas.**
3. **Prioritetą būtina teikti vidinių miesto teritorinių plėtros rezervų išnaudojimui.**



Schema Nr. 4 Plungės m. teritorijos plėtra pagal BP

## 1.2. Vizualinio identiteto apsauga ir stiprinimas

Miesto vizualinis unikalumas – svarbi jo kompleksinio, kultūrinio identiteto sudedamoji dalis. Ši savybė ir ją formuojantys komponentai – siluetai, panoramos, plano ir erdvinė struktūra – įgyjama įvairiais





miesto raidos laikotarpiams [5]. Vizualinis identitetas formuojamas unikalių, konkrečiai urbanistinei struktūrai (miestui, miesteliui ir kt.) būdingų elementų – tiek gamtinių, tiek antropogeninių (žmogaus sukurtų). Šių elementų tarpusavio santykis, taip pat santykis – tiek fizinis, tiek vizualinis - su likusia miesto dalimi formuoja unikalų miesto įvaizdį, išskiriantį jį kitų miestų tarpe.

Koncepcijos stadijoje nustatytos miesto vizualinio identiteto ir jo apsaugos zonos, identifikuoti unikalų įvaizdį formuojantys urbanistinės struktūros elementai. Atlikus vizualinių ypatumų analizę nustatyti vertingiausi Plungės m. CD siluetai ir panoramos, svarbiausi masinės apžvalgos taškai.

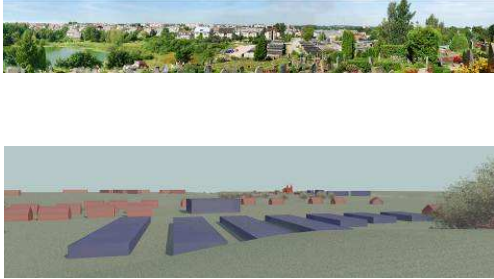

Skyriuje pateikiami detalizuoti vizualinio identiteto stiprinimo sprendiniai, priemonės saugotųjų panoramų, siluetų, miestovaizdžių tobulinimui ir saugojimui.

Išoriniai miesto CD apžvalgos taškai. Lentelėje Nr. 2 pateikiamos aprašytų išorinių apžvalgos taškų fotofiksacijos, charakteristikos ir siūlomų sprendinių santrumpos.


Lentelė Nr. 2 Išoriniai miesto CD apžvalgos taškai:

Miesto CD apžvalgos taškas	Žym. plane	Charakteristikos ir siūlymai	Fotofiksacija, 3D modelis
Pietinė Gondingos HE užtvankos pakrantė	1P	<p><b><i>Daugiaplanė panorama.</i></b> Eksponuojama istorinio miesto centro dalis su miestovaizdyje dominuojančiu bažnyčios kompleksu.</p> <p><b><i>Sprendiniai:</i></b> saugoti istorinės dominantės – bažnyčios - reikšmę panoramoje. Būtina koreguoti 1 panoramos planą (<i>vandens telkinio prieigos</i>), šalinant vizualinės taršos šaltinius – transformatorines, orines elektros linijas, chaotiškus želdinius. 2 plane – urbanizuotas gamtinis slėnis, istorinio miesto centro teritorija. Šioje teritorijoje prioritetas turi būti teikiamas istoriniam miesto centrui būdingos urbanistinės struktūros ir įvaizdžio (miestovaizdžio) formavimui. Projektuojamų ir tvarkomų pastatų aukštingumo monitoringas (kontrolė, stebėseną), architektūriniai, paveldosauginiai reikalavimai</p>	 





<p><b>Kapinių aukštuma rytinėje miesto dalyje</b></p>	<p>2P</p>	<p><b><i>Daugiaplanė panorama.</i></b> Eksponuojamas platus centrinės miesto dalies vaizdas. Svarbus semantinis ryšys tarp miesto kapinių ir bažnyčios komplekso. <b><i>Sprendiniai:</i></b> koreguoti 1 panoramos planą, šalinant ar rekonstruojant vizualinės taršos šaltinius – garažų masyvus. *** Išsaugoti ir stiprinti vizualinį – semantinį ryšį su istorine dominante. *** Vizualinio kontakto su bažnyčia zonoje būtinas maksimalaus užstatymo aukščio kontrolė</p>	
<p><b>Vakarinė Godingos HE pakrantė</b></p>	<p>1S</p>	<p>[ <b><i>Panorama</i></b> ] Dėkinga „Saulės gimnazijos“ lokacija su galimybe eksponuoti istorinio miesto centro panoramą <b><i>Sprendiniai.</i></b> Rekomenduojama atverti siaurą apžvalgos sektorių, pašalinant chaotiškus ir menkaverčius šlaitų želdinius.</p>	



<p><b>J. Tumo – Vaižganto g.</b></p>	<p>2V</p>	<p><b>Panorama.</b> Pietinis įvažiavimas į centrinę miesto dalį ir istorinį centrą. Gatvės perspektyvoje eksponuojama unikali gamtinė situacija (ryškus reljefo slėnis), istoriškai susiformavusios gatvės išklotinės, efektingi vizualiniai ryšiai su bažnyčios kompleksu.</p> <p><b>Sprendiniai.</b> Saugoti istoriškai susiklosčiusią dinamišką (kintančią judant gatve centro link) vizualinių ryšių su bažnyčios kompleksu struktūrą.</p> <p>***</p>	
--------------------------------------	-----------	---	---


Taip pat svarbūs vidiniai miesto CD apžvalgos taškai. Tai lokalūs masinės apžvalgos taškai – gatvių atkarpos, aikštės, atviros erdvės, visuomeninės paskirties pastatai ir pan.

Lentelė Nr. 3 Vidiniai miesto CD apžvalgos taškai:

<b>Miesto CD apžvalgos taškas</b>	<b>Žym. plane</b>	<b>Charakteristikos ir siūlymai</b>	<b>Fotofiksacija</b>
<p><b>Plungės r. Savivaldybės pastatas</b></p>	<p>1V</p>	<p><b>Panorama.</b> Vytauto g. pastatų viršutiniai aukštai.</p> <p><b>Sprendiniai:</b> SP sprendiniuose pateikiamas detalizuotas vaizdo iš Savivaldybės pastato 4 aukšto reglamentavimas. Koreguoti rytinę Vytauto g. išklotinės dalį -</p>	
<p><b>J. Tumo – Vaižganto g.</b></p>	<p>2V</p>	<p>Pietinis įvažiavimas į centrinę miesto dalį. Eksponuojamas terenas (ryškus reljefo slėnis), istoriškai susiformavusios gatvės išklotinės, efektingi lokalūs vizualiniai ryšiai su bažnyčios kompleksu.</p> <p><b>Sprendiniai:</b> Pastatų aukštingumo monitoringas, architektūriniai, paveldosauginiai reikalavimai pastatų tvarkymo sprendimams.</p>	





<b>Vandens telkinio tarp Sinagogų ir Palankės g. zona</b>	3V	<b>Siluetas.</b> Vizualinis ryšys su bažnyčios kompleksu. <b>Sprendiniai.</b> Siūloma teritoriją pritaikyti visuomenės poreikiams, išlaikant efektingą vizualinį ryšį su bažnyčia.	
---	----	---	---

### 1.3. Esamų pastatų tvarkymo principai, būdai ir priemonės

Esamos būklės analizės ir koncepcijos stadijose identifikuoti Plungės m. CD esančių pastatų tipai.

#### A. Mediniai (1 – 2 aukštų):

- išlikę autentiški;
- nežymiai rekonstruoti;
- rekonstruoti keičiant pastato gabaritus, charakterį, detales;

#### B. Mūriniai (1 – 3 aukštų):

- išlikę autentiški;
- nežymiai rekonstruoti;
- rekonstruoti keičiant pastato gabaritus, charakterį, detales;

Svarbu suformuoti aiškius pastatų vertinimo ir atrankos kriterijus, kuriais vadovaujantis būtų galima suformuoti prioritetinę esamų pastatų rekonstravimo ir restauravimo eilę. Plungės m. atveju ypač aktuali esamų medinių pastatų istoriniame miesto centre tvarkymo problema. Medinių pastatų tvarkymas turi būti prioritetinis tikslas.

Miesto istorinio centro teritorijoje esančio istoriškai susiformavusio užstatymo būdingi architektūriniai bruožai ir dominuojančios tūrio formavimo priemonės:

- Būdingas pastatų aukštis – 1 ir mansarda, 2 ir mansarda.
- Centrinių gatvių zonose – perimetrinis ar perimetrinis nepertraukiamas užstatymo morfotipas. Pastato fasadas sutampa su į gatvę orientuota sklypo riba. Atitraukimai nuo gatvės (kurdonerų formavimas) ir įėjimo prieangiai (gonkelės) centrinių gatvių išsklotinėse istoriškai nebūdingi.
- Langai, durys – mediniai. Langų plokštumos - su skaidymais. Pastatų langų, durų, vitrinų angų užpildymui istorinio miesto centro teritorijoje rekomenduojama naudoti medinius gaminius. Naudojant plastiko ar aliuminio konstrukcijų langus bei duris, rėmų spalvą derinti prie fasado apdailos stilistikos.

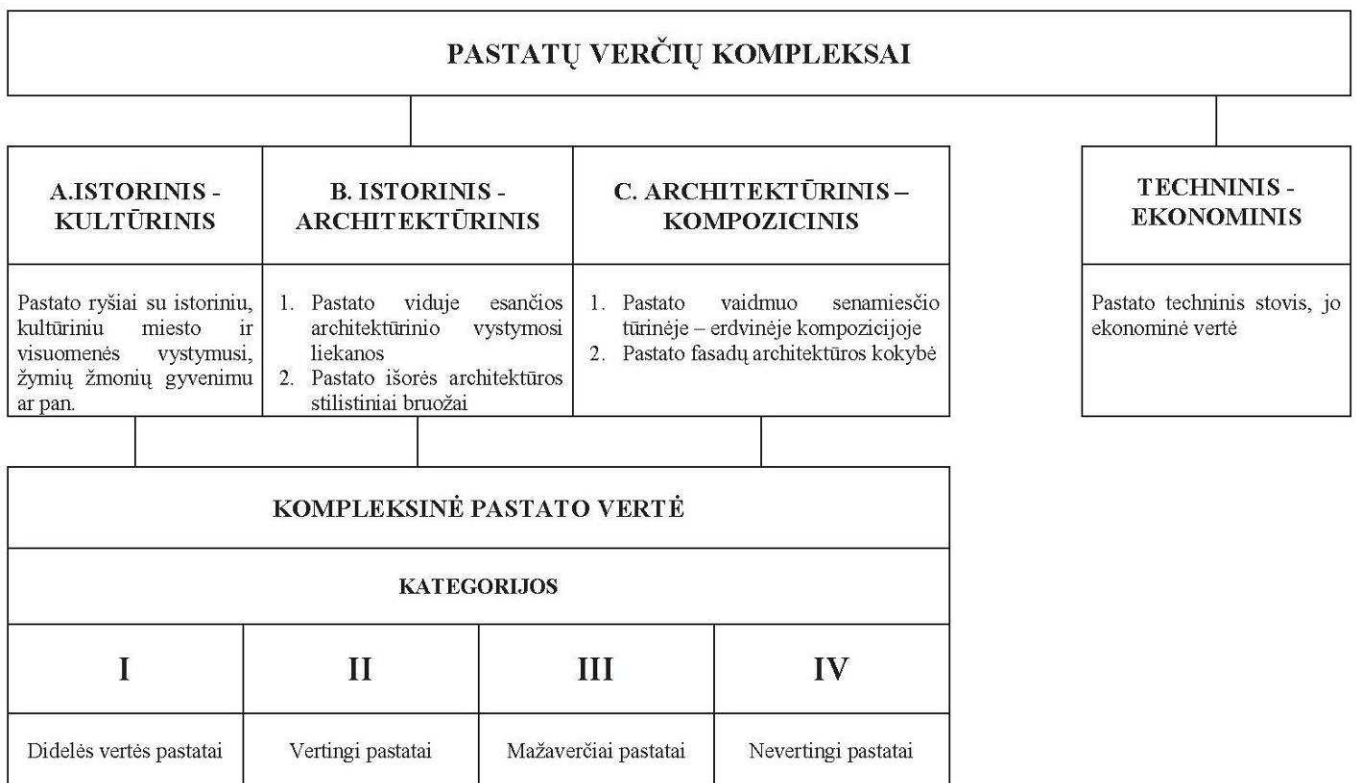


4. Fasadų apdailoje dominuojančios medžiagos – medžio lentos, plytų mūras, mišrus akmenų – plytų mūras, tinkas. Stogas – falcinė skarda, įvairių medžiagų čerpės. Asbestinio šiferio dangą, rengiant pastatų rekonstravimo ar remonto projektus bei aprašus, rekomenduojama keisti į nekenksmingą medžiagą – falcinę skardą, įvairių medžiagų čerpes.
5. Dvišlaičiai stogai. Stogų nuolydžiai – istoriškai susiformavę.
6. Tūriniai stoglangiai – vienšlaičiu ar dvišlaičiu stogeliu.

### 1.3.1. Pastatų atranka (prioritetinės eilės sudarymas ir suformuotų reikalavimų taikymas)

Pastatų atrankos kriterijai: dislokacija mieste, istorinis – kultūrinis – architektūrinis aspektas, statinio fizinė būklė, dominuojanti statybinė konstrukcinė medžiaga (medis, mūras).

1. Mediniai pastatai. Restauravimas, remontas, rekonstravimas.
2. Mūriniai pastatai. Restauravimas, remontas, rekonstravimas.
3. Pastatai, formuojantys centrinių gatvių išklotines Reikalavimų taikymo prioritetas turi būti teikiamas istorinio miesto centro centrinių gatvių zonose esančių pastatų tvarkymui.



Schema Nr. 5 Pastatų verčių kompleksų schema



Schemoje Nr. 5 pateikiama suformuota esamų pastatų verčių kompleksų skalė. Remiantis esminiais vertinimo kriterijais (A, B, C, D) gali būti sudaromas pastatų „verčių žemėlapis“. Statiniai – vizualinės taršos objektai vadovaujantis šia sistema nevertintini.

**Vertinimo sistema vadovautis:**

- rengiant pavienių pastatų restauravimo (t. p. remonto, rekonstravimo) projektus;
- rengiant specialiuosius architektūrinius reikalavimus;
- rengiant projektavimo užduotis ir planavimo sąlygas (teritorijų planavimo atveju);
- atliekant esamų pavienių pastatų ar jų grupių vertinimą pasirinktu aspektu (paveldosauginiu, istoriniu ir kt.);
- kitais atvejais, susijusiais su esamų pastatų ar jų gretimybių tvarkymo procesais;



*Pav. 1 1 kompleksinės vertės (didelės vertės) pastato pavyzdys*



*Pav. 2 2 kompleksinės vertės (vertingo) pastato pavyzdys*



*Pav. 3 4 kompleksinės vertės (mažaverčio, nevertingo) pastato pavyzdys*

### 1.3.2. Pastatų statytų iki 1940 m. tvarkyba

Pastatų statybos metai turi būti tikslinami (nustatomi) rengiant restauravimo, rekonstravimo, paprastojo ar kapitalinio remonto projektą. Prieš pradėdant rengti pastatų, statytų iki Antrojo pasaulinio karo, projektus turi būti nustatytos pastatų vertingosios savybės. Projektai rengiami istorinių, architektūrinių, konstrukcinių tyrimų pagrindu.

Svarbiausi šios pastatų grupės tvarkymo architektūriniai, paveldosauginiai reikalavimai:

1. Pastatų restauravimo, rekonstravimo, paprastojo ar kapitalinio remonto sprendiniai turi būti



- suderinti su atsakingais Savivaldybės specialistais.
2. Planuojamoje teritorijoje saugomi ir restauruojami visi pastatai, kurie yra registruotos kultūros paveldo vertybės.
  3. Istorinio miesto centro ribose galimi visi tvarkybos darbai pagal LR Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymą ir poįstatyminius aktus.
  4. Prieš pradėdant rengti šios grupės pastato rekonstravimo projektą turi būti atlikti architektūriniai tyrimai, siekiant nustatyti pastato kompleksinę vertę ir (jei jų yra) architektūrinio pobūdžio vertingąsias savybes.
  5. Fasadų apdailai rekomenduojama naudoti istoriškai pagrįstas (būdingas) apdailos medžiagas, pagal galimybę ir esamą pastato fizinę būklę išsaugant esamas fasadų medžiagas. Siekiant išlaikyti priešgaisrinius reikalavimus medinių namų (ar namų su medine fasadų apdaila) galinės sienos, remiantis esamais pavyzdžiais J. Tumo – Vaižganto gatvėje, mūrijamos įrengiant ugniasienes. Medinių namų stogai dengiami pilkų, rudų atspalvių falcine skarda arba čerpėmis. Bendru atveju turi būti draudžiama naudoti nebūdingas medžiagų spalvas – ryškių tonų mėlyna, žalia, violetinė, oranžinė ir kt.
  6. Esamų mūrinių namų fasadai – būdingi raudonų plytų arba tinkuoti. Šių namų stogus rekomenduojama dengti čerpėmis arba kaip ir medinių namų – falcine skarda.
  7. Stogų forma – būdinga dvišlaitė, išlaikant gretimybėse dominuojančius charakteringus stogų nuolydžius. Vengti istorinio miesto centro užstatymui nebūdingo stogų laužymo ar radikalaus nuolydžio sumažinimo, siekiant pakelti viršutinio namo aukšto sienas, įrengiant patalpas palėpėje. Naujus stoglangius projektuoti stogo plokštumoje (neprojektuoti ir neįrengti istoriškai nebūdingų tūrinių stoglangių).
  8. Išsaugoti į gatvių sankryžas orientuotus kampinius įėjimus, išsaugoti, atkurti būdingas fasadų ar stogų detales, pabrėžiant pastatų istoriškumą.
  9. Fasadai turi būti dažomi natūraliomis (būdingomis) spalvomis. Neleisti naudoti violetinės, rausvos, melsvos, „*elektric*“ ir kitų nebūdingų spalvų.
  10. Rengiant atskirų pastatų projektus turi būti nagrinėjama ir projekte pateikiama ne mažiau trijų pastatų pagrindinių (gatvės, aikštės) fasadų išklotinė, apimant gretimą užstatymą. Tai būtina sąlyga siekiant medžiagų, detalių, spalvų suderinamumo išklotinėje ir kokybiško miesto veido.
  11. Medžiagiškumo aspektu galimi įvairūs šiuolaikiniai profesionalūs pastatų tvarkymo sprendimai, nekenkiantys pastatų vertingosioms savybėms (jei jos nustatytos tyrimų metu). Rekomenduojama naudoti prie istorinio užstatymo derančias kokybiškas medžiagas.



### 1.3.3. Rekonstrukcija ir remontas

#### **Sprendiniai:**

1. Pastatų rekonstravimo ir remonto sprendiniai turi būti suderinti su atsakingais Savivaldybės specialistais, gauti pagal galiojančius teisės aktus privalomi leidimai ir rašytiniai pritarimai projektams. Paprastojo remonto atveju rašytiniai pritarimai projektui privalomi keičiant pastato fasado ar šlaitinio stogo dangą, įrengiant stoglangius, pastato fasade iš gatvės pusės užtaisant esamus langus, duris, kitas angas, įstiklinant daugiabučio namo ar visuomeninės paskirties pastato balkonus, lodžijas, terasas ir keičiant pastato fasado elementus į kitokios išvaizdos (kai keičiama fasado elemento, grafinis skaidymas, išmatavimai ir pan.) ar įrengiant naujus.
2. Rekonstruojant pastatus istoriniame miesto centre turi būti išlaikomas istorinis mastelis, tūrių kompozicija, būdingi stogų nuolydžiai, medžiagiškumas. Keičiant fasado apdailos medžiagą, būtina naudoti kurią nors iš istoriškai būdingų apdailos medžiagų (plytos, medinės lentos, mišrus akmenų – plytų mūras, tinkas). Rekonstruojant pastatus fasadams nenaudoti istorinio miesto centro estetinį vaizdą gadinančių medžiagų – pigių plastiko dailylenčių, skardos (sieninių panelių), stambiagabaričių apdailos plokščių ir pan.).
3. Vytauto gatvės vakarinėje išklotinėje gali atsirasti vertikalus skaidymas atskiriant istorinį (iki Antrojo pasaulinio karo) užstatymą nuo vėlesnių priestatų. Viso Vytauto gatvės užstatymo aukštinti nesiūloma ir nerekomenduojama. Siekiant pajvairinti gatvės išklotinę ir suteikti užstatymui gyvybingumo, galimas atskirų frontonų fasadų plokštumose iškėlimas. Projektuojant frontonų iškėlimą turi būti nagrinėjama ir projekte pateikiama tokio dydžio gatvės išklotinė, kuri leistų suvokti kontekstą (išklotinėje vaizduoti ne mažiau kaip po 1 gretimą namą). Pastatų fasadų, stogų rekonstravimo sprendiniai turi būti kompleksiški, taikomi visam pastatui, nepriklausomai nuo savininkų, naudotojų skaičiaus ar nuosavybės tipo.
4. Nustatytose teritorijose esamų pastatų užstatymo aukštingumas gali būti didinamas iki 2-3 aukštų, detaliojo plano stadijoje atliekant projektuojamo užstatymo automobilių poreikio skaičiavimą. Didinant užstatymo reglamentus atskiruose sklypuose, juose turi būti suprojektuotas reikalingas automobilių vietų skaičius, nepažeidžiant kaimynų interesų. Užstatymo aukštingumo didinimo zonos ir galimybės pateikiamos brėžiniuose SPS-04 ir SPS-05.
5. Būtina atlikti neteisėtų savavališkų statybų<sup>2</sup> monitoringą. Monitoringas turi būti atliekamas pagal suformuotą miesto teritorijos vertybinę hierarchiją (eiliškumo ir prioriteto seka): 1) Istorinio miesto centro pagrindinių gatvių kvartalai; 2) Likusi istorinio miesto centro dalis; 3) Centrinės miesto

<sup>2</sup> Kalbama apie visas statybos rūšis – restauravimą, remontą, rekonstravimą, naują statybą.



- dalies pagrindinių gatvių kvartalai, istorinio miesto centro prieigos ir gretimybės; 4) Likusi centrinės miesto dalies teritorija; 5) Miesto periferinės teritorijos.
6. Siekiant išvengti neigiamų pastatų tvarkymo atvejų, būtina fasadus, orientuotus į gatvę, turi būti tvarkomi kompleksiskai, neišskiriant pastatų fragmentų pagal nuosavybės teises, t. y., pastato tvarkymo darbai *de facto* turi būti atliekami visoje fasado plokštumoje **vienu darbų etapu**;
  7. Rekonstruojant pastatą galima nagrinėti aukštingumo didinimo galimybę, pateikiant siūlomų sprendinių poveikio išsklotinėms ir bendramiestinėms apžvalgoms poveikį.
  8. Esant perimetriniam užstatymo morfotipui (pastato gatvės fasadas sutampa su sklypo riba) neprojektuoti nebūdingų įėjimo verandų ir kitų priestatų, užstatymo liniją formuoti remiantis gretimų sklypų užstatymų (formuoti vieningą gatvės išsklotinės liniją).
  9. Medžiagiškumo aspektu galimi įvairūs šiuolaikiniai profesionalūs pastatų tvarkymo sprendimai, nekenkiantys pastatų vertingosioms savybėms (jei jos nustatytos tyrimų metu). Rekomenduojama naudoti prie istorinio užstatymo derančias kokybiškas medžiagas.

Pav. nr. 4 pateikiami ydingi pastatų tvarkymo (restauravimas, rekonstrukcija, remontas) pavyzdžiai:

1. Rekonstruota pusė ar dalis pagrindinio fasado bei stogo;
2. Originalūs langai ir durys pakeisti naujais, nebūdingų proporcijų (dažniausiai be skaidymo), spalvų ir medžiagų gaminiiais. Viename pastate naudojami skirtingų tipų langai ir durys;
3. Įrengtas nebūdingų formų stogas (nebūdingi stogo nuolydžiai, plokščias stogas, sudėtingos konfigūracijos siluetas ir pan.);
4. Padidintas pastato aukštingumas, neįvertinus neigiamo poveikio gatvės išsklotinei ir / ar bendramiestinėms panoramoms (vizualinės taršos šaltiniai, nebūdingi siluetai ir pan.).



*Pav. 4 Ydingi pastatų restauravimo, remonto ir rekonstravimo pavyzdžiai*



*Pav. 5 Tinkami pastatų restauravimo, remonto ir rekonstravimo pavyzdžiai*

#### 1.3.4. Archeologija

Žemės darbai kultūros paveldo objektuose, šių objektų ir kultūros paveldo vietovių teritorijose galimi tik atlikus archeologinius tyrimus. Archeologiniais tyrimais privaloma pagrįsti tvarkybos, statybos ar kraštotvarkos darbų projektus kultūros





paveldo objektuose, šių objektų ir kultūros paveldo vietovių teritorijose bei apsaugos zonose, jei tai privaloma pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus ir teisės aktus.

### 1.3.5. Apsauganti pastatų paskirtis

1. Istoriniame miesto centre gali būti įvairių paskirčių pastatų. Didelė dalis pastatų pirmųjų aukštų gali būti pritaikomi visuomeninei, komercinei, kultūrinei veiklai. Norint turėti gyvybingą istorinį centrą turi būti skatinama ir palaikoma smulkių verslininkų veikla.
2. Pastatai gali būti pritaikomi komercijai nepažeidžiant pastatų vertingųjų savybių. Rengiant pastatų projektus turi būti siekiama išlaikyti proporcijas, mastelį, detales, stilistinį suderinamumą su bendru kontekstu.
3. Pastatų langų, durų, vitrinų angų užpildymui istorinio miesto centro teritorijoje rekomenduojama naudoti medinius gaminius. Naudojant plastiko ar aliuminio konstrukcijų langus bei duris, rėmų spalvą derinti prie fasado apdailos stilistikos.
4. Medžiagiškumo aspektu galimi įvairūs šiuolaikiniai profesionalūs pastatų tvarkymo sprendimai, nekenkiantys pastatų vertingosioms savybėms (jei jos nustatytos tyrimų metu). Rekomenduojama naudoti prie istorinio užstatymo derančias kokybiškas medžiagas.
5. Plungėje, kaip ir kituose turistų lankomuose miestuose, vystant turizmo infrastruktūrą iškyla (arba iškilis ateityje) mobilių suvenyrų kioskų poreikis. Prekyba suvenyrais gali būti organizuojama pagrindinėje miesto aikštėje išlaikant aikštės visuomeninę – prekybinę paskirtį. Prekiauti rekomenduojama naudojant mobilius prekystalius su stogeliais, pagamintus pagal vieningą projektą.

### 1.3.6. Pastatų – vizualinės taršos objektų – neutralizavimas

Istoriniame miesto centre yra nemažai statinių, išsiskiriančių iš konteksto savo fiziniais parametrais (aukščiu, tūriu, užstatymo plotu), architektūrine išraiška. Tai – vizualinės taršos objektai, istorinei miesto daliai nebūdingi statiniai, iškreipiantys erdvių ir užstatymo mastelius. Didžioji šių objektų dalis statyta tarybiniais laikais, vadovaujantis hipertrofuotomis miesto plėtros strategijomis ir tuometine urbanistine samprata. Esama ir posovietinių laikų ar visiškai naujų statinių, darkančių miesto CD veidą.

1. Siekiant pagerinti Plungės miesto įvaizdį, tarybinių metų pastatų – dėžučių vaizdas turėtų būti koreguojamas, mažinant vizualinį agresyvumą, disproporcijas, gerinant jų architektūrinės išraiškos kokybę.

Rekomenduojami tokie sprendimo būdų paieškos keliai:

- **architektūriniai konkursai** (atviri arba kviestiniai); Konkursus organizuoti gali



Savivaldybės administracija, Lietuvos architektų sąjunga, privatūs investuotojai. Siekiant kokybiško konkurso rezultato ir pajėgių, profesionalių architektų biurų dalyvavimo, rekomenduojama rengiant konkursus numatyti pinigines premijas ir prizines vietas (bent minimaliais, padengiančias konkursinių darbų parengimo ir pristatymo sąnaudas).

- **architektų ir urbanistų kūrybinės dirbtuvės.** Laisvos formos, urbanistinės, architektūrinės arba urbanistinės – architektūrinės pakraipos dirbtuvės garantuoja platų analizuojamos situacijos suvokimą ir analizę, netikėtus problemų sprendimo būdus. Tradiciškai tokio profilio kūrybiniai renginiai organizuojami svarbiuose miesto visuomeniniuose objektuose (*kultūros centre, bendruomenės namuose, meno mokykloje, miesto centrinėje aikštėje ir pan.*) arba probleminiuose pastatuose, kurių pertvarkymo būdų ir yra ieškoma. Dirbtuvės sulaukia didelio dalyvių skaičiaus, į kūrybinį procesą įtraukiama miesto visuomenė, sudarant galimybę paprastomis priemonėmis išreikšti savo požiūrį į miesto tvarkymo procesus.

2. Nerekomenduojama svarbių urbanistinių kompleksų pertvarkos sprendimų būdų ieškoti viešųjų pirkimų už mažiausią kainą pagalba. Šis žingsnis tradiciškai eliminuoja galimybę rasti kokybiškiausią sprendimą, todėl gali būti taikomas tik aukščiau minimais keliais parinkto sprendimo būdo realizavimo paslaugai pirkti.



Schema Nr. 6 Rekomenduojama architektūros formavimo žingsnių schema

3. Lokalūs svetimkūniai (menkaverčiai statiniai, elektros pastotės ir pan.) rekonstruojami arba demontuojami.

Pastatai - vizualinės taršos šaltiniai gali būti nugriaunami, jų vietoje siūlant urbanistiškai esamoje struktūroje derantį užstatymą arba rekonstruojami, mažinant neigiamą vizualinį poveikį.



Lentelė Nr. 4 Statiniai – miesto CD vizualinės taršos objektai

Statinys, siūlymai	Fotofiksacija
<p>S. Dariaus ir S. Girėno g. užstatymas, Senamiesčio prieigos:</p> <p>Buv. ryšių stoties pastatas</p> <p>***Plungės kultūros centro pastatas. ***</p> <p><b>Sprendiniai, siūlymai:</b></p> <p>Mažinti monotonišką ir masyvų vizualinį mastelį. Galimos priemonės – fasado rekonstrukcija, skaidant apdailos medžiagomis, papildomų elementų (balkonų, terasų, stiklo plokštumų ir pan.) įrengimas.</p> <p>Pastato griovimo atveju: formuojamas naujas užstatymas turi būti foninio užstatymo aukščio (3a), galimi viršutinių aukštų antstatai, formuojant skirtingo aukščio viršutinį siluetą, išryškinant esamą gamtinę situaciją (reljefo aukščių skirtumai, nuolydžiai). Rengiant projektinius pasiūlymus teikti bent 2 alternatyvius tūrio formavimo (nedetalizuojant fasado stilistikos) sprendinius (eskizinio projektavimo lygyje)</p>	



„Slėnis“. Primityvios eklektinės architektūrinės išraiškos ir tūrinės kompozicijos statinys istoriniame miesto centre.

**Sprendiniai, siūlymai:** mažinti poveikį baigiant formuoti kvartalo užstatymą (Vytauto g. – Laisvės al išklotinės suformavimas.



PC Norfa, J. Tumo – Vaižganto g.

**Sprendiniai, siūlymai:** rekonstruojant pastatą fasadų kompoziciją formuoti skaidant plokštumas įvairesnėmis medžiagomis. Rengiant projektinius pasiūlymus teikti bent 2 alternatyvius tūrio formavimo (nedetalizuojant fasado stilistikos) sprendinius (eskizinio projektavimo lygyje)





Teismo rūmai. Primityvios architektūrinės išraiškos ir tūrinės kompozicijos statinys istoriniame miesto centre.

**Sprendiniai, siūlymai:** baigti statinio statybos darbus nenukrypstant nuo projektinių sprendinių.

Pastato rekonstrukcijos atveju – skaidyti monotoniškas fasadų plokštumas ir stogo liniją, formuojant būdingą mastelį.





Šiaurinė Vytauto g. išklotinė.  
Tarybinių laikų tipinės statybos  
stambūs, monotoniškų fasadų  
tūriai, aukštesni už istoriškai  
susiformavusį 2-3 a foninį  
užstatymą.

\*\*\*

### **Sprendiniai, siūlymai:**

Mažinti monotonišką ir masyvų  
vizualinį mastelį. Galimos  
priemonės – fasado rekonstrukcija,  
skaidant apdailos medžiagomis,  
papildomų elementų (balkonų,  
terasų, stiklo plokštumų ir pan.)  
įrengimas.

### Pastato griovimo atveju:

formuojamas naujas užstatymas  
turi būti foninio užstatymo aukščio  
(3a), galimi viršutinių aukštų  
antstatai, formuojant skirtingo  
aukščio viršutinį siluetą,  
išryškinant esamą gamtinę situaciją  
(reljefo aukščių skirtumai,  
nuolydžiai). Rengiant projektinius  
pasiūlymus teikti bent 2  
alternatyvius tūrio formavimo  
(nedetalizuojant fasado stilistikos)  
sprendinius (eskizinio  
projektavimo lygyje)





Garažai – sandėliukai Paprūdžio g.,  
bažnyčios komplekso prieigose.

\*\*\*

**Sprendiniai, siūlymai:**

Griauti, rekonstruoti, integruojant į  
esamą šlaitą.

Šalinti nevertingus želdinius,  
vertingus tvarkyti.

Eksponuoti reljefo šlaitą



#### 1.4. Reikalavimai naujai statybai

Esamos būklės analizės ir koncepcijos stadijose identifikuotos centrinėje miesto dalyje esančios probleminės teritorijos. Tai vidiniai teritorinės plėtros arealai, sunykusio, menkaverčio ar chaotiško užstatymo zonos be aiškiai identifikuojamų urbanistinių struktūrų požymių. Rengiant šių teritorijų konversijos ar regeneravimo projektus (vizijas, urbanistines koncepcijas, architektūrinius pasiūlymus) turi būti taikomi architektūriniai, urbanistiniai reikalavimai siūlomo užstatymo sprendiniams ir formuojamai urbanistinei struktūrai.

Turi būti išlaikomas teritorijos statuso (*istorinis miesto centras, centrinis miesto rajonas, periferija*) ir siūlomų sprendinių integralumas bei adekvatumas, taikant skirtingus reikalavimus naujai statybai istoriniame miesto centre, centrinėje miesto dalyje ir periferinėse teritorijose.

**Istorinis miesto centras.** Užbaigiant gatvių išklotines, neišlikusio užstatymo vietoje gali būti projektuojami prie konteksto tinkantys nauji pastatai. Turi būti išlaikomas istorinis mastelis, tūrių kompozicija, būdingi stogų nuolydžiai. Rekomenduojama naudoti būdingas tūrio formavimo priemones (tūrio dydis, stogų nuolydžiai ir tipai, langų proporcijos ir kt.). Užstatomų sklypų detaliuose planuose atlikti detalų užstatomo ploto ir automobilių poreikio santykio skaičiavimą.

1. Naują užstatymą formuoti:

- a) remiantis istoriniais, architektūriniais buvusio užstatymo ar teritorijos tyrimais (būdingo užstatymo morfotipo nustatymas, užstatymo linijos ir silueto charakteris), respektuojant istoriškai susiformavusį urbanistinį audinį ir būdingą erdvinę teritorijos struktūrą.



- b) Nagrinėjamoje teritorijoje nesant būdingos urbanistinės struktūros – pagal siūlomą nustatytos nagrinėjamos teritorijos raidos urbanistinę koncepciją.
2. Naujo užstatymo tūrinė kompozicija (siluetas, užstatymo linija), fiziniai parametrai turi būti formuojama vadovaujantis esamo užstatymo kompozicijos analize (fasadų mastelis, angų dydžiai ir proporcijos), siūlomi sprendiniai turi būti kontekstualūs ir nekonfrontuojantys su vertingu istoriniu užstatymu;
  3. Medžiagiškumo aspektu galimi įvairūs šiuolaikiniai profesionalūs sprendimai. Rekomenduojama naudoti prie istorinio užstatymo derančias kokybiškas modernias medžiagas, primityviai neimituojant istorinės tematikos ir stilistikos;



*Pav. 6 Netinkamos tūrinės struktūros naujos statybos pavyzdžiai*



*Pav. 7 Tinkamos tūrinės struktūros naujos statybos pavyzdžiai*

**Centrinė miesto dalis.** Didžioji teritorijos dalis urbanizuota sovietiniais laikais, vadovaujantis masinio planavimo ir statybos samprata. Šiuo metu teritorijoje dominuoja monotoniškas sodybinis 1-2 aukštų užstatymas.





### **Sprendiniai:**

1. Esant poreikiui detaliųjų planų pagrindu užstatymo parametrai (pastatų aukštis, užstatymo intensyvumas, tankis ir kt.) gali būti koreguojami, keičiant sklypų naudojimo būdą ir užstatymo reglamentus.
2. Gali būti sklypų sujungimo atvejų, siekiant plėsti numatomą veiklą.
3. Visais atvejais turi būti nepažeidžiami kaimyninių sklypų savininkų interesai

#### **1.4.1. Statinių maksimalaus aukštingumo nustatymo metodika**

Užstatymo aukščio kriterijus centrinėje miesto dalyje svarbus dėl galimo poveikio susiformavusiai vizualinių ypatumų struktūrai (vizualiniai ryšiai, miesto CD apžvalgos – panoraminiai vaizdai, siluetai). Ypatingas dėmesys turi būti skiriamas pastatų aukštingumo monitoringui tose miesto CD teritorijose, kurios yra fizinio ir vizualinio kontakto su vertingiausiais urbanistinės struktūros elementais (*istorinės dominantės, charakteringos gamtinės tereno formos*) zonose, taip pat nustatytoje vizualinio identiteto ir jo apsaugos zonose.

Vertinamas objekto matomumas iš nustatytų svarbiausių miesto centrinės dalies apžvalgos taškų (zonų), poveikis saugomam ar formuojamam (tobulinamam) miestovaizdžiui. Būtina susieti vaizdą panoramoje (siluete) ir objekto dislokaciją teritorijoje.

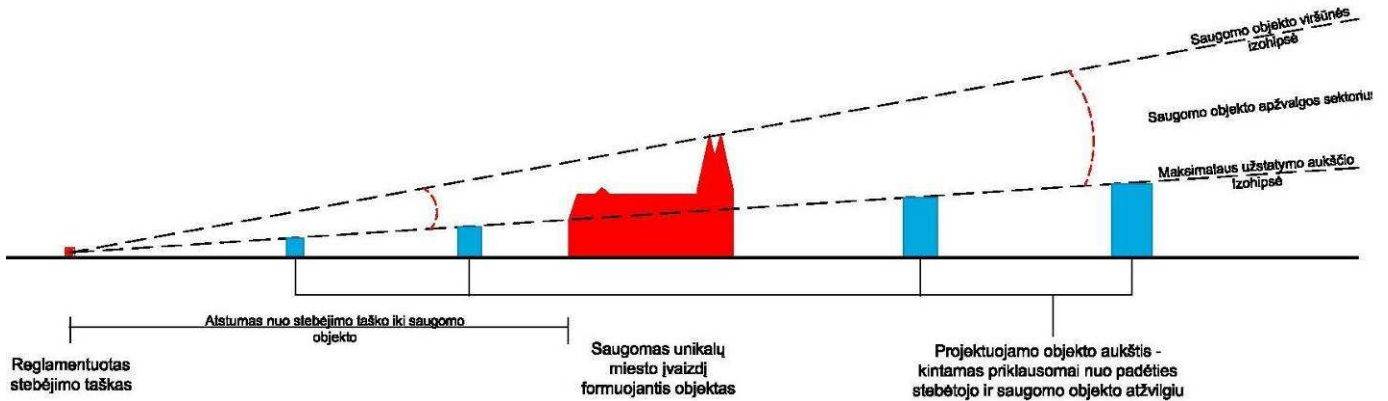
Plungės atveju prioritetas teikiamas istorinės dominantės – bažnyčios - dominavimo unikaliame miestovaizdyje išsaugojimui ir stiprinimui.

**Atliekant užstatymo ir bendramiestinių panoramų analizę galima identifikuoti miesto CD zonas, kuriose galimas ar būtinas užstatymo foninio aukščio didinimas, nesudarantis neigiamo poveikio vertingiems urbanistinės struktūros elementams.** Galimos padidinto užstatymo aukščio zonos – centrinių gatvių sankryžos ar šių gatvių atkarpos ties posūkiais ar svarbiomis viešosiomis vietomis ir pan. Visais atvejais būtinas siūlomo užstatymo poveikio erdvinei miesto CD struktūrai poveikio analizė ir įvertinimas.

### **Sprendiniai:**

Statinių aukštingumo nustatymui ir kontrolei vykdyti siūlomos 2 alternatyvios metodikos. Metodika skirta praktiškai patikrinti ir įvertinti siūlomo užstatymo aukščio poveikį miesto erdvinei struktūrai.

1. **GIS pagrindu paremtų programų naudojimas.** Rekomenduojama miesto vystymą prižiūrinčiai institucijai suformuoti teritorijos duomenų bazę.



Schema Nr. 7 Pastatų aukščio nustatymo schema

### Metodikoje naudojami rodikliai:

- reglamentuoto stebėjimo (apžvalgos) taško absoliutinė altitudė ir geografinės koordinatės (konstanta);
- santykinis projektuojamo ar rekonstruojamo objekto aukštis (projektiniai duomenys);
- projektuojamo ar rekonstruojamo objekto absoliutus aukštis (projektiniai duomenys);
- projektuojamo ar rekonstruojamo objekto atstumas nuo stebėjimo taško (projektiniai duomenys);
- foninis užstatymo aukštis (*urbanistinis kontekstas*);

Analogiška metodika naudojama didžiųjų miestų (Vilniaus, Kauno) aukštybinės statybos kontrolės srityje, naudojant GIS pagrindu suformuotą duomenų bazę su erdviu tereno modeliu ir esamu bei projektuojamu užstatymu. Mažų urbanistinių struktūrų atveju galimas ne GIS pagrindu suformuotos (naudojant kitas erdvinio koordinuoto projektavimo principais paremtas kompiuterines programas) duomenų bazės naudojimas.

2. **Neturint fizinių ir finansinių galimybių naudoti GIS programų** rekomenduojamas alternatyvus principas, paremtas esamos būklės ir projektinių sprendinių palyginimu.

Privalomai pateikiama informacija:

- Projektuojamo sklypo esamos padėties fotofiksacija. Turi būti pateikiamos fotofiksacijos iš reglamentuojamų miesto CD apžvalgos taškų (**fotofiksacijas pateikia Savivaldybės specialistai**) ir pagrindinių gatvių perspektyvos, kuriose matomas projektuojamo sklypo užstatymas (**fotofiksacijas atlieka ir pateikia projektu rengėjai**). Bendruoju atveju būtina pateikti bent 2 fotofiksacijas, padarytas iš skirtingų taškų. Projektuojant istorinio miesto centro centrinių gatvių



zonose (išsklotinės) ar vizualinio įvaizdžio aspektu reikšmingose teritorijose būtina pateikti bent 3 fotofiksacijas.

- projektuojamo užstatymo vizualizacijos realioje aplinkoje, panaudojant būtinas atlikti fotofiksacijas (fotomontažai).
- Projektuojant užstatymą šlaitų zonose ar esant ryškiems reljefo ypatumams (aukščio skirtumai, skardžiai, šlaitai ir pan.) – teritorijos skersiniai pjūviai su projektuojamu užstatymu ir gretimybėmis.
- Reikalavimas pateikti fotofiksacijas ir fotomontažus taikomas naujos statybos atveju ir rengiant esamų pastatų rekonstravimo projektus, kai numatomas užstatymo parametrų didinimas.

Maksimalaus pastatų aukščio nustatymas ir siūlomo užstatymo vertinimas turi būti atliekamas rengiant pastatų projektus miesto CD vizualinio identiteto zonoje, rekomenduojama metodiką taikyti ir projektuojant buferinėse vizualinio identiteto apsaugos zonose. Naudojantis šia schema galima kontroliuoti centrinėje miesto dalyje vykstančius statybos procesus, formuoti užduotis statinių projektų ir teritorijų planavimo dokumentų rengėjams.

## Centrinės miesto dalies užstatymo vystymas

### 1.5. Viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių formavimo, tvarkymo sprendiniai

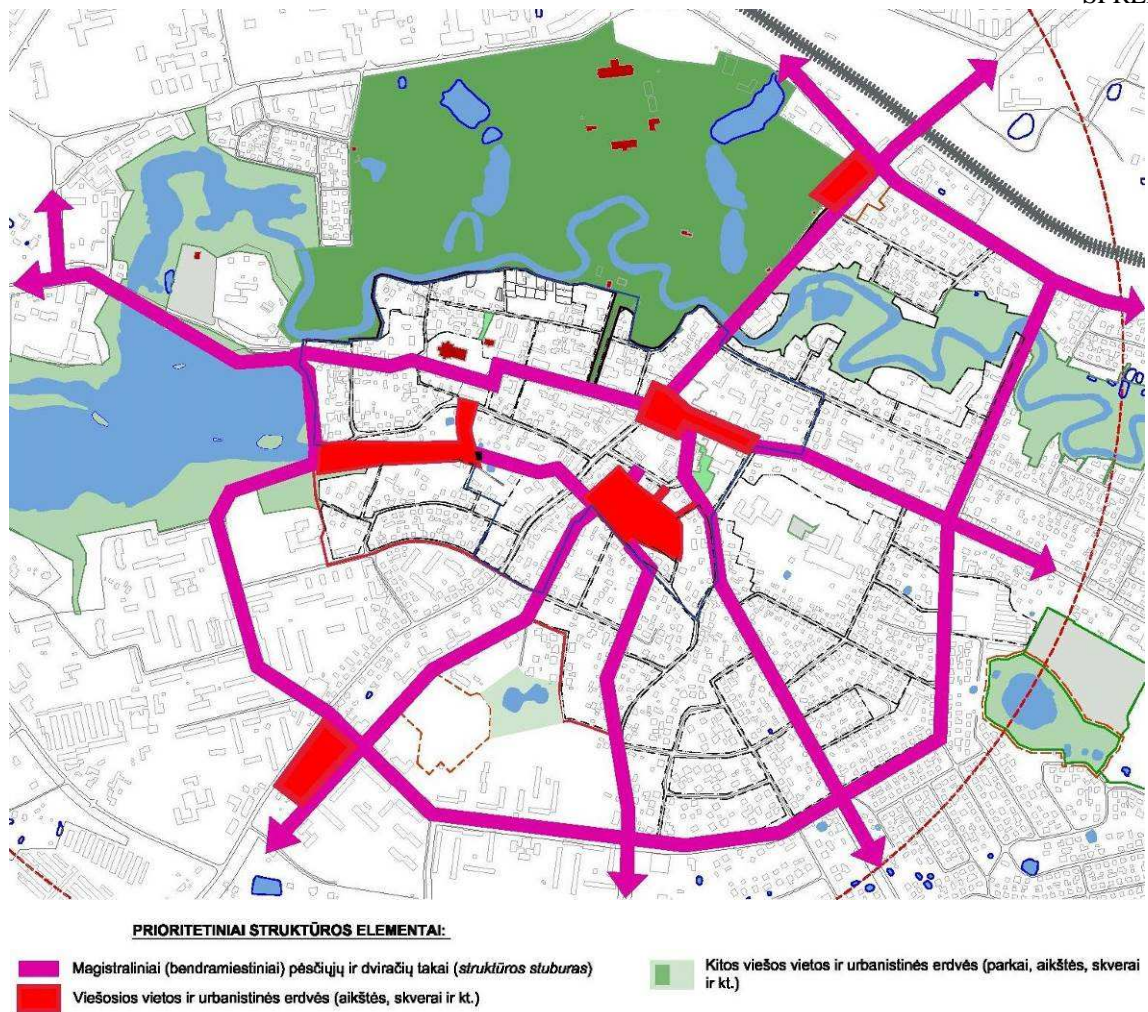
Koncepcijos stadijoje suformuoti miesto CD viešųjų vietų sistemos vystymo principai. Viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių sistema formuojama remiantis tikslu sukurti viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių tinklą – sistemą, išnaudojant centrinės miesto dalies gamtinių elementų ypatumus, vizualinius ryšius. Pėsčiųjų takai – funkcinės jungtys – turi jungti periferines teritorijas su miesto centru. Takų sistema turi būti nenutrūkstama ir tanki, sudarant galimybes be automobilio pasiekti reikiamas miesto dalis.

Naujų viešųjų vietų formavimui būtina panaudoti esamus gamtinius elementus – sunykusius skverus, apleistas vandens telkinių pakrančių zonas, kitas neurbanizuotas teritorijas. Būtinai šių teritorijų integravimas į bendramiestinę viešųjų vietų struktūrą.

Svarbiausi miesto viešųjų vietų sistemos elementai yra:

**Jungtys** – dviračių ir pėsčiųjų takai, alėjos. Pagal svarbą ir padėtį visoje sistemoje gali būti magistraliniai (jungiantys istorinį miesto centrą su periferinėmis teritorijomis) ir jungiamieji (lokalūs);

**Mazgai** – aikštės, skverai, magistralinių takų susikirtimo vietos;



Schema Nr. 8 Viešųjų vietų sistemos formavimo modelis

### 1.5.1. Dviračių ir pėsčiųjų takai

Plungės m. centrinėje dalyje šiuo metu nėra suformuotos vieningos pėsčiųjų ir dviračių takų sistemos. Susisiekimui pėsčiomis ar dviračiais naudojamos centrinių gatvių trasos, chaotiškai susiformavę lauko takeliai, vidinės kvartalų gatvelės. Kokybiška takų sistema turi sudaryti galimybę saugiai ir patogiai judėti mieste išvengiant naudojimosi gatvių trasomis.

#### **Sprendiniai:**

1. Magistraliniai pėsčiųjų – dviračių takai. Jais turi būti sujungtas istorinis miesto centras su centrinės miesto dalies prieigomis (gyvenamieji masyvai pietinėje miesto dalyje, geležinkelio – autobusų stočių kompleksas, pramonės teritorijos vakarinėje miesto dalyje ir kt.).
2. Funkcinių jungčių formavimui rekomenduojama panaudoti laisvos valstybinės žemės sklypus. Plungės atveju galimybės įrengti nenutrūkstamą pėsčiųjų takų tinklą kai kuriose miesto CD zonos neįmanomos dėl chaotiškai suformuotų sklypų struktūros ir užstatymo. Rengiant detaliuosius



planus būtina nagrinėti galimybes palikti ar suformuoti komunikacinius koridorius, leidžiančius suformuoti funkcinę jungtį.

3. Siūlomos naujos dviračių ir pėsčiųjų takų trasos planuojamos laisvoje valstybinėje žemėje, vadovaujantis VI „Registru centras“ duomenimis apie sklypus. Esant neteisėtiems valstybinės žemės užėmimams turi būti priimami sprendimai, leidžiantys atkurti sunaikintus ryšius.
4. Sprendiniais nenumatoma ir nesiūloma perimti valstybės reikmėms privačius žemės sklypus ar jų dalis.

Lentelėje Nr. 5 pateikiami rekomenduojami ir ydingi dviračių ir pėsčiųjų takų įrengimo pavyzdžiai.

Lentelė Nr. 5 Dviračių ir pėsčiųjų takų įrengimo būdai

Paskirtis ir sprendinių aprašymas	Rekomenduojama	Nerekomenduojama
Dviračių ir pėsčiųjų takai. Būtinai aiškus ženklinimas		

### 1.6. Mažosios architektūros elementų parinkimo ir išdėstymo principai, išorinės reklamos įrengimas

Specialiojo plano sprendiniuose pateikiamos mažosios architektūros elementų išdėstymo mieste gairės. Bendro naudojimo erdvės ir viešos vietos yra svarbus miesto įvaizdžio formavimo elementas.



Miesto viešosios erdvės turi būti formuojamos vadovaujantis vieningais kriterijais ir reikalavimais. Mažųjų architektūros formų sąvoka apima keletą pagrindinių elementų grupių. Tai yra: šviestuvai, suolai, šiukšliadėžės, tvoros, skulptūriniai akcentai. Suformuota šių elementų parinkimo ir įrengimo kriterijų sistema padės kurti vieningą miesto teritorijos įvaizdį.

Visoje miesto teritorijoje būtina įrengti informacines rodykles su informacija apie miestą, lankytinus objektus ir pan. Mieste būtina įrengti informacines rodykles, nukreipiančias į svarbiausius lankytinus objektus.

Skyriuje pateikiamos elementų parinkimo ir įrengimo rekomendacijos bei vaizdiniai analogai.

SP sprendiniuose siūloma reglamentuoti mažosios architektūros elementų zonas, išskiriant individualius sprendimus **istorinio miesto centro** (1 zona) ir likusios miesto dalies teritorijoms – **centrinei daliai, periferijai** (2 zona).

**1 zona.** Šioje zonoje rekomenduojama įrengti klasikinių ar neutralių formų mažosios architektūros elementus, akcentuojant miesto dalies rangą (istorinis branduolys). Kultūros paveldo objektų apsaugos zonose visos mažosios architektūros formos, reklama, apšvietimas, laikinos prekybos objektai, jų medžiagiškumas ir mastelis turi atitikti istorinės aplinkos kontekstą, jų projektai turi būti suderinti su atsakingais Savivaldybės Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus specialistais.

*Šviestuvai:*



*Šviestuvai pastatų apšvietimui:*



*Šiukšliadėžės*



*Suolai:*



2012-05-09 / SP-SPS-AR	Lapas	Lapu	Laida
	36	57	0



*Informacinės rodyklės ir stendai:*



*Pav. 8 Mažosios architektūros elementų pavyzdžiai. Istorinis miesto centras*

**2 zona.** Šioje zonoje rekomenduojama įrengti modernių, šiuolaikinių formų mažosios architektūros elementus, akcentuojant miesto dalies rangą (centrinė dalis ir naujųjų laikų urbanizuotos teritorijos).

*Šviestuvai:*







*Šiukšliadėžės:*



SAF-01



SAF 01A

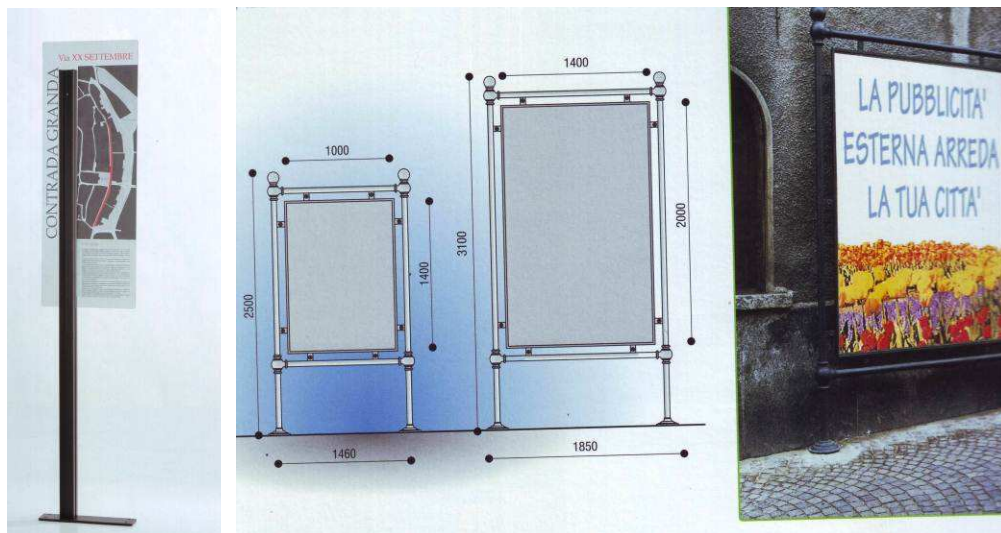
Plastic Wood



**Suolai:**



**Informacinės rodyklės ir stendai:**



*Pav. 9 Mažosios architektūros elementų pavyzdžiai. Centrinė miesto dalis*

Visoje miesto teritorijoje, viešosiose vietose ir dviračių takų prieigose būtina įrengti stovus dviračiams. Rekomenduojama įrengti aukštesnius stovus, leidžiančius dviračius tvirtai atremti, įstatyti ir prirakinti.



*Pav. 10 Dviračių stovai*



## Išorinė reklama ir prekybos paviljonai

Išorinė reklama mieste, ypač centrinėje dalyje ir istoriniame miesto centre, turi būti įrengiama laikantis bent minimalių vieningų estetinių reikalavimų, gavus leidimus iš atitinkamos kompetencijos Savivaldybės specialistų (miesto vyr. dailininkas, vyr. architektas ir pan.).

### Sprendiniai:

#### 1. Reikalavimai išorinei reklamai **istoriniame miesto centre:**

- Teksto dydis, spalva ir charakteris (vengti ypatingai didelių formatų, nederančių spalvų ir pan.). Neuždengti langų plokštumų stambiagabaritėmis reklamomis;
- Rekomenduojama klasikinio įvaizdžio išorinė reklama. Sprendiniai turi būti derinami su atsakingais Savivaldybės specialistais;
- Turi būti draudžiama įrengti dideles erdvines iškabas ir stovus, užgožiančius pastatų fasadus ir bendrąsias erdves.
- Išorės reklamai ir prekybos paviljonų bei kioskų apdailai nenaudoti grynų spalvų. Spalvos turi būti derančios tarpusavyje ir su esamu kontekstu. Sprendiniai turi būti derinti su atsakingais Savivaldybės specialistais.

#### 2. Centrinės miesto dalies pagrindinių gatvių zonose būtina kontroliuoti išorinės reklamos kiekį, dydžius, stilių ir kt.

Lentelė Nr. 6 Spalvų pavyzdžiai

Tinkamų spalvų pavyzdžiai				
Nerekomenduojamų naudoti spalvų pavyzdžiai				

## 1.7. Gamtinių elementų tvarkymas

Miesto centrinėje dalyje esantys gamtiniai elementai turi būti išnaudojami integruojant juos į viešųjų vietų sistemą, pritaikant visuomenės poreikiams.

### 1.7.1. Reljefas

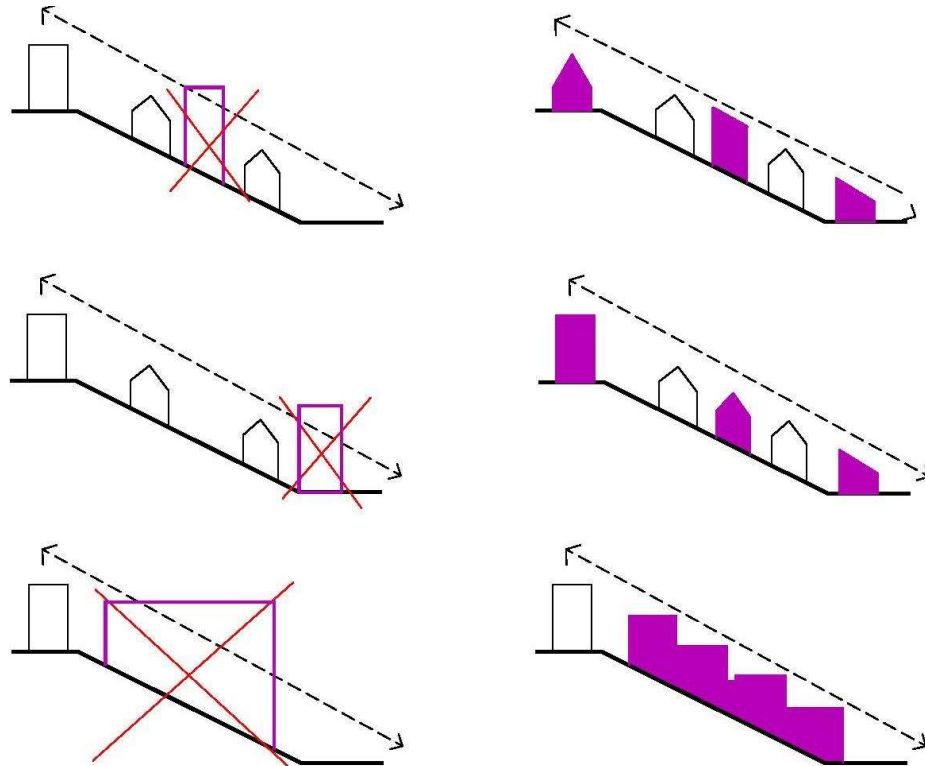
Miesto CD išsidėsčiusi unikaloje gamtinėje situacijoje, išraiškingame tereno slėnyje ir šlaituose.



Reljefo formos yra miesto vizualinį identitetą formuojantys elementai, todėl juos būtina eksponuoti. Reljefo ypatumai gali būti išryškinami komponuojant skirtingo aukščio užstatymą. Netinkamai parinkus aukštesnių nei foninis užstatymas pastatų vietą galimas ir priešingas rezultatas – išraiškingo reljefo ypatumai bus devaluoti.

**Sprendiniai:**

1. Rekomenduojami pastatų komponavimo reljefo šlaituose būdai pateikiami schemeje Nr. 9.



*Schema Nr. 9 Rekomenduojami pastatų komponavimo šlaite būdai*

**1.7.2. Želdynai ir želdiniai**

Miesto želdiniai vidaus struktūroje tai:

gatvių, parkų, skverų medžiai bei krūmai, gyvenamųjų kvartalų vidinių kiemų augalai bei nenaudojamų teritorijų želdiniai. Miesto tvarkymo perspektyvoje visi šie želdiniai turėtų sudaryti tam tikrą sistemą.

**Sprendiniai:**

1. Kiekvienoje miesto dalyje želdinių tvarkymas turi būti skirtingo charakterio - nuo griežto, geometrinio gatvių, aikščių želdinių išdėstymo, jų formavimo, iki laisvo parkų bei neužstatytų



aplinkinių teritorijų tvarkymo būdo.

2. Problemiški, labai nugęti, dažnai apimti puvinio, gatvių želdiniai palaipsniui turėtų būti keičiami naujais. Vyraujanti gatvių medžių rūšis – mažalapė liepa, turėtų būti parenkama atsparia užterštumui, mažesne aukštingumu bei lajos pločiu veisle. Medelynuose auginama nemažai įvairių veislių, kurias dar reiktų parinkti ir pagal vietos charakterį. Gatvių želdinime rekomenduojama naudoti įvairesnių medžių asortimentą, atsižvelgiant į gatvės dydį, charakterį ir pan. Atsargiai, saikingai naudoti raudonos, geltonos lapijos ar labai išskirtinės (apvalios ar vertikalios) lajos augalus.
3. Sužaloti, tankiai augantys, nugęti medžiai gyvenamojoje aplinkoje labai neigiamai veikia žmonių psichiką, neskatina jos vystymosi, sveiko požiūrio į medį bei aplinką. Todėl reikia labai atsakingai žiūrėti į naujai kuriamus želdynus, išlaikant tinkamus atstumus tiek tarp pačių sodinamų augalų, tiek iki aplinkinių objektų, kad tolesnėje perspektyvoje nereiktų žaloti medžio šakų genint.
4. Gatvės želdinimui naudojamų augalų asortimentas neturėtų atsikartoti vidaus kiemų tvarkyme, tiek norint išvengti monotonijos, tiek dėl skirtingo erdvių mastelio.
5. Išskirtinai turėtų būti tvarkoma aplinka ties paveldosauginiais statiniais ar jų kompleksais, neužgožiant jų fasadų naujais medžiais ar priešingai – išsaugant nesužalotą vertingą seną medį.
6. Senųjų medžių išsaugojimas mieste yra svarbus ir atsakingas darbas. Dažnai šie medžiai neatitinka reglamentuojamų atstumų iki statinių, auga po orinėm elektros linijom arba tiesiogiai virš požeminių kabelių. Reiktų bandyti visom išgalėm saugoti brandų medį, nepjaustant šakų del elektros laidų ar pan. Šiuolaikinių betranšėjinių kabelių įdiegimas leistų išsaugoti daugybę vertingų medžių, formuojančių nepakartojamą kiekvieno miesto ar miestelio siluetą.
7. Daug teritorijų, ypač prie vandens telkinių, yra nenaudojamos, dažnai vietomis užpelkėję. Ir tai yra normalus gamtos reiškinys. Augalai, augantys tose vietose, yra laikomi menkaverčiais. Tai įvairūs karklai, alksniai, beržai, dažniausiai savaiminės kilmės ir nevaldomai išplitę. Jie sėkmingai naudoja susitelkusį vandenį savo maitinimosi reikmėms ir atlieka naudingą oro gerinimo funkciją. Estetinės aplinkos gerinimo funkcijos jie neatlieka, bet yra ekologinės sistemos pusiausvyros dalis.

Plungės miesto centrinėje dalyje yra nemažai tokių netvarkomų vietų, kurios jau nebetenkina gyventojų poreikių ir turi būti keičiamos tiek funkciškai, tiek estetiškai prasme. Tolesnėje perspektyvoje, planuojant teritoriją, reiktų gerai išspręsti drėgnų vietų ar įvairaus dydžio vandens telkinių tvarkymo klausimus, kad ateityje šiose teritorijose netelkšotų vanduo ir t.t. Tą įtakoja tiek tinkamas augalų parinkimas, tiek geras takų įrengimas. Kiek leidžia galimybės, būtina palikti senesnius augančius želdinius.



Net ir labai seni gluosniai dar labai ilgai išlaiko gyvybingumą, o ir įneša laiko dvasios aplinkos formavime.

Miesto CD esantys želdynai tvarkomi pritaikant viešajai paskirčiai. Vandens telkinių pakrantės – potencialios viešos vietos urbanistinėje aplinkoje.

Planuojamoje teritorijoje numatoma saugoti gatvių išsklotinėse ar bendrosiose erdvėse esančius medžius ar jų grupes. Dendrologiniais tyrimais nustatčius, kad medis yra pavojingos ar ypatingai prastos būklės, galima jį panaikinti, tačiau tokiu atveju toje vietoje turi būti pasodinamas tos pačios ar kitos, tinkamos urbanistinei erdvei, rūšies medis.



*Pav. 11 Chaotiški želdiniai miesto CD*

Būtina kontroliuoti esamų medžių priežiūrą. Savaiminiai chaotiški želdiniai (pav. 12) formuoja netvarkingo miesto įvaizdį, tokios želdinių grupės yra visuomenei pavojingų kenkėjų (įvairūs parazitiniai vabzdžiai, graužikai ir kt) buveinės. Menkaverčiai krūmai ir sumedėję daugiametės žolės arealai turi būti pašalinti, atveriant miesto CD apžvalgos sektorius, panoramų fragmentus ir pan. Išvalytose zonose rekomenduojama formuoti parko tipo erdves su reikiama infrastruktūra – viešaisiais tualetais, suoliukais, kietų ar sutvirtintų dangų takais, poilsio paviljonais, vasaros kavinėmis ir pan.



Miesto centre ar centrinėse gatvėse genint esančius daugiamečius medžius būtina įvertinti supančią aplinką ir genėjimo būtinybę taip, kad vykdant darbus nebūtų pakenkta medžiui ir jis neprarastų savo natūralios formos ir vertės.

Želdiniai bendrosioms erdvėms suteikia humaniškumo, todėl aikštėse, skveruose, centrinių gatvių zonose būtinas želdynų įrengimas.



*Pav. 12 Bendrųjų erdvių įrengimo pavyzdžiai*



### 1.7.3. Vandens telkiniai

Miesto CD esantys apleisti vandens telkiniai ir jų pakrančių zonos – potencialios viešos vietos urbanistinėje aplinkoje. Būtina regeneruoti šias apleistas teritorijas, pritaikant viešajai paskirčiai.

Svarbiausi teritorijoje esantys vandens telkiniai:

- Babrungo upė ir slėnis;
- Apleisti ežerėliai tarp Sinagogų ir Palankės g.;
- Sunykęs upelis slėnyje tarp Paprūdžio ir Sukilėlių g.;
- Godingos HE

#### **Sprendiniai:**

1. Miesto centrinėje dalyje esanti nunykusių ežerėlių ir upelio fragmentų grandinė nuo miesto kapinių rytuose iki Godingos HE užtvankos vakaruose turi būti regeneruojama ir vystoma kaip aktyvi žaliaji funkcinė jungtis.
2. Apleistos vandens telkinių teritorijos tinkamos viešosioms erdvėms, paplūdimiams formuoti. Šie objektai yra urbanizuotų teritorijų apsuptyje, todėl čia gali atsirasti įvairūs visuomeninės ar komercinės paskirties objektai, būtini viešųjų erdvių funkcionavimui (kavinės su terasomis, laisvalaikio inventoriaus nuomos punktai, nedidelės parduotuvės, viešieji tualetai ir pan)







*Pav. 13 Apleisti vandens telkiniai miesto CD teritorijoje ir prieigose*

### 3. Pilnaverčiam teritorijų funkcionavimui būtinos naujos funkcijos ir formos:

- Kavinės, terasos;
- Krantinės, sutvirtinti priėjimai prie vandens, tiltai ir kt.;
- Viešieji tualetai;
- Infrastruktūros objektai – teritorijos apšvietimas, suolai, takai, paviljonai;
- Vandens pramogos – vandens dviračiai, valtys, baidarės ir pan.
- Skulptūriniai akcentai – skulptūros, akmenų kompozicijos ir kt.;
- Rekomenduojama įrengti fontanus;





*Pav. 14 Alternatyvūs vandens telkinių ir pakrančių sutvarkymo pavyzdžiai*

## 1.8. Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sistemos tvarkymas

Sprendiniai taikomi automobilių stovėjimo aikštelių ir inžinerinių komunikacijų bei statinių tvarkymo klausimams spręsti.

Sprendiniai suformuoti ir taikomi pagal miesto struktūros dalis, t. y. istoriniam miesto centrai, centrinei miesto daliai ir periferinėms miesto teritorijoms.

Sprendiniai suformuoti įvertinus galimą jų poveikį miesto centrinės dalies vizualiniam identitetui.

### 1.8.1. Automobilių stovėjimo aikštelės

Automobilių stovėjimo vietų trūkumas – aktuali miesto CD problema. Aikštelių trūkumas iškyla rengiant esamų pastatų pertvarkymo ir naujų pastatų statybos projektus, taip pat – rengiant teritorijų planavimo dokumentus (detaliuosius planus). Nesant fizinių galimybių automobilių stovėjimo vietas įrengti sklypų teritorijose, būtini alternatyvūs, konceptualūs problemų sprendimo būdai arba radikalus sprendimas taikyti norminius automobilių stovėjimo vietų projektavimo ir poreikio įvertinimo reikalavimus.

#### **Sprendiniai:**

Galimos aikštelių statybos teritorijos (kvartalo tikslumu) pateikiamos 5 lentelėje.

#### **Istoriniame miesto centre:**

1. turi būti draudžiama antžeminių daugiaaukščių automobilių stovėjimo aikštelių statyba. Šią nuostatą rekomenduojama ateityje perkelti į rengiamus teritorijų planavimo dokumentus. Atviras ar



- pusiau atviras<sup>3</sup> antžemines automobilių stovėjimo aikšteles siūloma įrengti konversinėse teritorijose ir regeneruojamose vidinėse kvartalų erdvėse, pagal poreikį koreguojant chaotišką sklypų struktūrą.
2. Rengiant kvartalų ar sklypų grupių detaliuosius planus istoriniame miesto centre mažiau užstatytose vietose gali būti projektuojami požeminiai garažai. Šioje miesto dalyje automobilių aikštelių įrengimui reikalingų laisvų žemės plotų ištekliai riboti, todėl alternatyvių vietų siūloma ieškoti atokiau nuo miesto centro esančiuose kvartaluose. Tokį modelį rekomenduojama taikyti atvejais, kai nėra fizinių galimybių **esamų pastatų** sklypuose įrengti reikiamo automobilių vietų skaičiaus.
  3. Naujos statybos atvejais reikiamas automobilių stovėjimo vietų skaičius turi būti projektuojamas sklypo ribose.
  4. Teritorijoje rekomenduojama taikyti sumažintą automobilių stovėjimo vietų poreikio normą.
    - a. Sklypams iki 5a dydžio – taikyti normą 0,50.
    - b. Sklypams iki 10a dydžio – taikyti normą 0,75.
    - c. Sklypams, didesniems negu 10a – taikyti normą 1.

*\*Pagal STR 2.06.01:1999 "Miestų, miestelių ir kaimų susisiekimo sistemos" 6 sk. 2.6 Trūkstama automobilių stovėjimo vietų skaičius gali būti išdėstytas istorinio miesto centro priegose įrengtose stovėjimo aikštelėse.*



*Pav. 15 Atvirų automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo pavyzdžiai*

**Centrinėje miesto dalyje** galima tiek požeminių, tiek daugiaaukščių antžeminių automobilių stovėjimo aikštelių ir saugyklų statyba. Visais atvejais turi būti įvertinamas galimas poveikis miestovaizdžių struktūrai, reglamentuojamoms miesto CD panoramoms ir siluetsams, susiklosčiusiam urbanistiniam kontekstui, kultūros paveldo objektams. Siūlomi sprendiniai turi būti pagrindžiami aktualių gatvių išklotinių ir perspektyvų, reglamentuotų siluetai ir panoramų analize.

<sup>3</sup> Pusiau atviros automobilių stovėjimo aikštelės – ažūrinėmis pertvaromis, stogais ir kitomis permatomomis konstrukcijomis dengtos aikštelės. Šį sprendimą rekomenduojama taikyti tankiai užstatytose teritorijose, siekiant išlaikyti norminius atstumus iki statinių, nepažeisti priešgaisrinių ar kt. reikalavimų.



Aikštes rekomenduojama įrengti konversinėse teritorijose. Miesto CD vizualinio identiteto ir jo apsaugos zonose projektuojamoms aikštelėms būtina taikyti fizinio dydžio ribojimus, pagrįstus aukštingumo nustatymo metodika, ir reikalavimus architektūrinei išraiškai, ypač 5 fasado – stogo - atžvilgiu (rekomenduojama įvertinti galimybę įrengti apželdintus stogus, kombinuotus su saulės kolektoriais. Tinkamas sprendimo būdas yra sutapdintą stogą pritaikyti viešosioms erdvėms).



*Pav. 16 Pusiau atvirų aikštelių įrengimo pavyzdžiai*

**Periferinėse miesto teritorijose** susisiekimo infrastruktūros objektų statyba galima laisvai pagal susiklosčiusią situaciją, poreikį ir galiojančias normas. Centrinų gatvių zonose nerekomenduojama įrengti didelių plotų atviras stovėjimo aikštes. Prioritetas šiose zonose turi būti skiriamas užstatymo intensyvinimui, stiprinant miesto įvaizdį. Automobilių stovėjimo aikštes įrengti vidinėse, „nugarinėse“ sklypų dalyse.



Lentelė Nr. 7 Automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo aprašymas:

Miesto dalis	Daugiaaukštės antžeminės automobilių stovėjimo aikštelės	Požeminės ir atviros antžeminės automobilių stovėjimo aikštelės	Kvartalų indeksai
Istorinis miesto centras	Statyba draudžiama	<b>Aikštelės gyventojų poreikiams</b> Ribojamas fizinis dydis (stovėjimo vietų skaičius aikštelėje). Įrengiamos konversinėse teritorijose ir dykrose. Riboto ploto antžeminės aikštelės gali būti įrengiamos parko vizualinės apsaugos zonoje, integruojant į želdynų struktūrą ir susiejant su parko apžvalgos aikštelių bei takų sistema.  <i>Vidinėse kvartalų erdvėse pagal individualią situaciją gali būti įrengiamos bendros aikštelės, skirtos atskiroms nedidelėms sklypų grupėms (kvartalų indeksai nedetalizuojami)</i>	T1 / Bln-2 T1 / Bln-4 T4 / Brt-1
Centrinė miesto dalis	Aukštis iki 2 a. Įrengiamos konversinėse teritorijose. Miesto CD vizualinio identiteto apsaugos ir buferinėje zonoje statyba galima įvertinus poveikį saugomų miestovaizdžių struktūrai	Įrengiamos konversinėse teritorijose	T13 / Črl-1 T19 / Vnd-1
Centrinės miesto dalies priegos	Miesto CD vizualinio identiteto apsaugos ir buferinėje zonoje statyba galima įvertinus poveikį miestovaizdžių struktūrai	Miesto CD vizualinio identiteto apsaugos ir buferinėje zonoje statyba galima įvertinus poveikį miestovaizdžių struktūrai	Drg-3 Lsv-1
Periferinės miesto teritorijos	Įrengiama laisvai pagal realios situacijos poreikį, galiojančias normas. Centrinę gatvių – įvažiavimų į miestą zonose (Kulių – J. Tumo – Vaižganto, Rietavo, Telšių gatvės) didelės automobilių stovėjimo aikštelės projektuoti vidinėse sklypų teritorijose, užstatymą koncentruojant ties gatvės raudonąja linija.		Plano sprendiniuose nedetalizuojama

Svarbus klausimas yra turizmo infrastruktūros objektų įrengimas miesto CD. Tai yra stovėjimo aikštelės automobiliams, autobusams, nameliams ant ratų, dviratininkų grupėms ir kt. Ilgalaikio sustojimo



aikštelės automobiliams ir autobusams (turistai, moksleiviai ir t. t.) gali būti įrengiamos geležinkelio – autobusų stoties zonoje, integruojant į formuojamą visuomeninį bendramiestinės reikšmės centrą. Epizodinio naudojimo (išlaipinimo - įlaipinimo) aikštelės gali būti įrengiamos centrinių gatvių zonose, suformuojant „saleles“ ir integruojant į miesto autobusų stotelių tinklą.

### 1.8.2. Inžinerinės komunikacijos ir statiniai

Planuojamoje teritorijoje esantys probleminiai objektai – orinės elektros linijos ir jų atramos (stulpai), transformatorinės, buitinių nuotekų ir leidaus vandens tinklai – turi būti tvarkomi (rekonstruojami, remontuojami) rengiant techninius projektus. Rengiant projektus būtina vadovautis miesto CD tvarkymo sprendiniais ir rekomendacijomis, architektūriniais, paveldosauginiais reikalavimais. Istoriniame miesto centre esančios antžeminės orinės elektros linijos, transformatorinės turi būti rekonstruojamos. Centrinėje miesto dalyje esantys inžineriniai statiniai – vizualinės taršos šaltiniai - turi būti demontuojami arba rekonstruojami.



*Pav. 17 Infrastruktūros objektai – transformatorinės, orinės el. linijos*

Naujai įrengiamas elektros linijų įvadinės (apskaitos) spintas istorinio miesto centro teritorijoje rekomenduojama:

- montuoti sklypų ribose.
- esant galimybei - integruoti į esamą bei projektuojamą užstatymą.
- rengiant techninius projektus ar sklypų detaliuosius planus – suformuoti servitutus, leidžiančius el. tinklus eksploatuojančioms institucijoms laisvai prieiti prie įrenginių.
- Įrengimo sprendimai turi būti suderinti su žemės sklypų, pastatų savininkais ar naudotojais.



## Inžinerinės komunikacijos ir tinklai

Planuojamo objekto „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas“ geriamojo, buitinių nuotekų bei paviršinių nuotekų tinklų, šilumos tinklų, telefono tinklų, elektros tinklų, dujotiekio tinklų, teritorijos ir gatvių apšvietimo tinklų inžineriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą, inžinerinius tinklus eksploatuojančių organizacijų technines sąlygas, įvertinant teritorijos esamą įsisavinimą ir užstatymą.

Sanitarinės inžinerinių tinklų apsaugos zonos turi būti nustatomos vadovaujantis LR vyriausybės 1992-05-12 d. nutarimu Nr. 343 „Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos“ (Valst., žin. 1992, Nr. 22-652) ir vėlesnėmis redakcijomis. Visi inžinerinių tinklų sprendiniai turi būti detalizuojami techninio projekto stadijoje arba rengiant detaliuosius planus. Inžineriniai tinklai iškeliami, pertvarkomi arba naikinami sekančiomis projektavimo stadijomis.

Esami įvadiniai inžineriniai tinklai, kurie aptarnavo griaunamus pastatus ir esantys sklypo savininko nuosavybėje naikinami dėl jų parametrų neatitikimo padidėjusiems poreikiams ir dėl pasikeitusių įvadų vietų.

Visų projektavimo stadijų sprendiniai negali pažeisti žemės sklypų savininkų ir naudotojų interesų.

### 1.8.2.1. Buitinių nuotekų tinklai

Buitinių nuotekų tinklų dalies inžineriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą įvertinant esamų buitinių nuotekų tinklų panaudojimo ir pertvarkymo galimybes ir vadovaujantis AB „Plungės vandenys“ techninėmis sąlygomis Nr. 303/11/SP, išduotomis 2011-10-24 d.

Planuojamos teritorijos esamų objektų buitinių nuotekų savitakiniai tinklai yra pajungti į Vytauto, Dariaus ir Girėno, Telšių, Tumo-Vaižganto ir gretimų g. esamus buitinių nuotekų tinklus.

Teritorijos planuojamų objektų prijungimas prie buitinių nuotekų tinklų galimas paklojus įvadinis buitinių nuotekų tinklus, prisijungiant prie esamų Vytauto, Dariaus ir Girėno, Telšių, Tumo-Vaižganto ir gretimų g. savitakinių buitinių nuotekų tinklų.

Vadovaujantis LR vyriausybės 1992-05-12 d. nutarimu Nr. 343 sanitarinė buitinių nuotekų tinklų apsaugos zona yra žemės juosta, kurios plotis po 5 metrus nuo vamzdynų ašies. Vamzdynų, kurių skersmuo yra 400 milimetrų ir daugiau, apsaugos zonos plotis nuo vamzdynų ašies yra po 10 metrų

Konkrečių objektų buitinių nuotekų pajungimas turi būti atliekamas techninio projekto stadijoje įvertinus techniniam projektui išduotas prisijungimo sąlygas.



### 1.8.2.2. Paviršinių nuotekų tinklai

Paviršinių nuotekų dalies inžinieriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą įvertinant esamų paviršinių nuotekų tinklų panaudojimo ir pertvarkymo galimybes ir vadovaujantis AB „Plungės vandenys“ techninėmis sąlygomis Nr. 303/11/SP, išduotomis 2011-10-24 d.

Planuojamos teritorijos esami objektai prijungti prie esamų lietaus nuotekų tinklų Senamiesčio a. ir gretutinėse gatvėse.

Teritorijos planuojamų objektų prijungimas prie lietaus nuotekų tinklų galimas paklojus įvadinius lietaus nuotekų tinklus, prisijungiant prie esamų Vytauto, S. Dariaus ir S. Girėno, Telšių, J. Tumo-Vaižganto ir gretimų g. savitakinių lietaus nuotekų tinklų.

Vadovaujantis LR vyriausybės 1992-05-12 d. nutarimu Nr. 343 sanitarinė paviršinių nuotekų tinklų apsaugos zona yra žemės juosta, kurios plotis po 5 metrus nuo vamzdynų ašies. Vamzdynų, kurių skersmuo yra 400 milimetrų ir daugiau, apsaugos zonos plotis nuo vamzdynų ašies yra po 10 metrų

Lietaus nuotekų tinklai bus įrengti iš plastmasinių nuotekų tinklų,

Konkrečių objektų lietaus nuotekų pajungimas turi būti atliekamas techninio projekto stadijoje pagal techniniam projektui išduotas prisijungimo sąlygas.

### 1.8.2.3. Elektros tiekimas

Elektros tinklų dalies inžinieriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą ir įvertinant esamų elektros tinklų panaudojimo ir pertvarkymo galimybes, taip pat vadovaujantis techninėmis sąlygomis Nr. TS-43540-11-1151, išduotomis 2011-10-12 d. AB „Lesto“ įmonės.

Teritorijos planuojamų objektų prijungimas prie esamų elektros tinklų galimas paklojus įvadinius elektros tinklus, prisijungiant prie esamų Vytauto, Dariaus ir Girėno, Telšių, Tumo-Vaižganto Tumo-Vaižganto ir gretimų gatvių elektros tinklų.

Esamą orinį elektros tinklą rekomenduojama kabeliuoti. Visos orinių linijų g/b atramos, trukdančios užstatymo vystymui ir netenkinančios centrinės miesto dalies estetinio vaizdo turi būti naikinamos.

Kabelinės elektros linijos turi būti klojamos inžinerinių tinklų koridoriuose. Visi elektros kabeliai, paklojami naujai suformuotuose infrastruktūros koridoriuose ir užvedami į naujai projektuojamus inžinerinius objektus.

Konkrečių objektų elektros pajungimas ir AB „Lesto“ priklausančių elektros tinklų iškėlimas ar pertvarkymas turi būti atliekamas techninio projekto stadijoje pagal techniniam projektui išduotas technines sąlygas.





#### 1.8.2.4. Teritorijos apšvietimas

Apšvietimo tinklų dalies inžinieriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą ir įvertinant esamų apšvietimo tinklų panaudojimo ir pertvarkymo galimybes.

Teritorijos pėsčiųjų takų apšvietimui rekomenduojama naudoti toršerinius šviestuvus su Na išlydžio lempomis. Prijungimo vietose turi būti pastatyti linijos apsaugos aparatai.

Esamą orinį gatvių apšvietimo tinklą rekomenduojama kabeliuoti.

Konkretus el. apšvietimo pajungimas, valdymas ir pertvarkymas turi būti atliekamas techninio projekto stadijoje pagal techniniam projektui išduotas technines sąlygas .

#### 1.8.2.5. Šilumos tinklai

Šilumos tiekimo tinklų dalies inžinieriniai sprendiniai atlikti šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą ir įvertinant esamų šilumos tinklų panaudojimo ir pertvarkymo galimybes , taip pat vadovaujantis techninėmis sąlygomis Nr. SP-44 išduotomis 2011-10-07 d.. AB “Plungės šilumos tinklai” įmonės..

Tolimesnis šilumos tinklų vystymas ir modernizavimas rekomenduojamas bekanalinės sistemos vamzdynais.

Konkretus šilumos tinklų pajungimas ir pertvarkymas turi būti atliekamas techninio projekto stadijoje pagal techniniam projektui išduotas technines sąlygas

#### 1.8.2.6. Dujotiekio tinklai

Dujotiekio dalies inžinieriniai sprendiniai atlikti pagal šios teritorijos architektūrinį - urbanistinį išplanavimą ir vadovaujantis LR galiojančiais statybos normatyvais ir reglamentais : albumu TD – PE – 95 taisyklėmis, taip pat vadovaujantis techninėmis sąlygomis Nr.(S2.5)-15-05-3268, išduotomis 2011-10-10 d. AB “Lietuvos dujos “ Šiaulių filialo įmonės.

Planuojamoje teritorijoje išdėstytų objektams dujos galės būti naudojamos mažaaukštės statybos objektų statybos, ar visuomeninės paskirties objektų technologijos poreikiams.

Vytauto, Dariaus ir Girėno, Telšių, Tumo-Vaižganto. ir gretimų g.. zonoje funkcionuoja žemo slėgio ir vidutinio slėgio dujotiekio tinklai.

Dujotiekio tinklo pertvarkymas infrastruktūros koridoriaus ribose vykdomas vartotojų lėšomis.

Konkretus dujotiekio poreikis atskiriems objektams turi būti sprendžiamas techninio projekto stadijoje pagal techniniam projektui išduotas technines sąlygas .



## 2. SPECIALIOJO PLANO SPRENDINIŲ ĮGYVENDINIMO PRIORITETAI IR ETAPAI

Specialiojo plano sprendiniai parengti kompleksiniam miesto centrinės dalies sutvarkymui. Priklausomai nuo tikslų, finansinių galimybių, planavimo procedūrų ypatumų ar kitų veiksnių, SP sprendiniai gali būti pritaikomi vadovaujantis šiais prioritetais:

1. **Pagal suformuotą miesto teritorijos vertybinę hierarchiją.** Istorinis miesto centras → Centrinė miesto dalis → Plungės miestas. Pirmenybė teikiama istorinio miesto centro teritorijos sutvarkymui. Prioritetas taikomas užstatymo tvarkymui ir formavimui, gamtinių elementų, viešųjų vietų tvarkymui, esamų pastatų rekonstravimui.
2. **Esamų pastatų restauravimo, remonto ar rekonstravimo prioriteto seka:** mediniai pastatai → mūriniai pastatai. Pirmenybė teikiama medinių pastatų (*medinės Plungės*) istoriniame miesto centre tvarkymui.
3. **Esamų gamtinių elementų integravimo į miesto urbanistinę struktūrą prioritetas.** Miesto centrinėje dalyje esantys gamtiniai elementai tvarkomi pagal padėties miesto struktūroje prioritetą (Istorinis miesto centras → Centrinė miesto dalis → Plungės miestas).



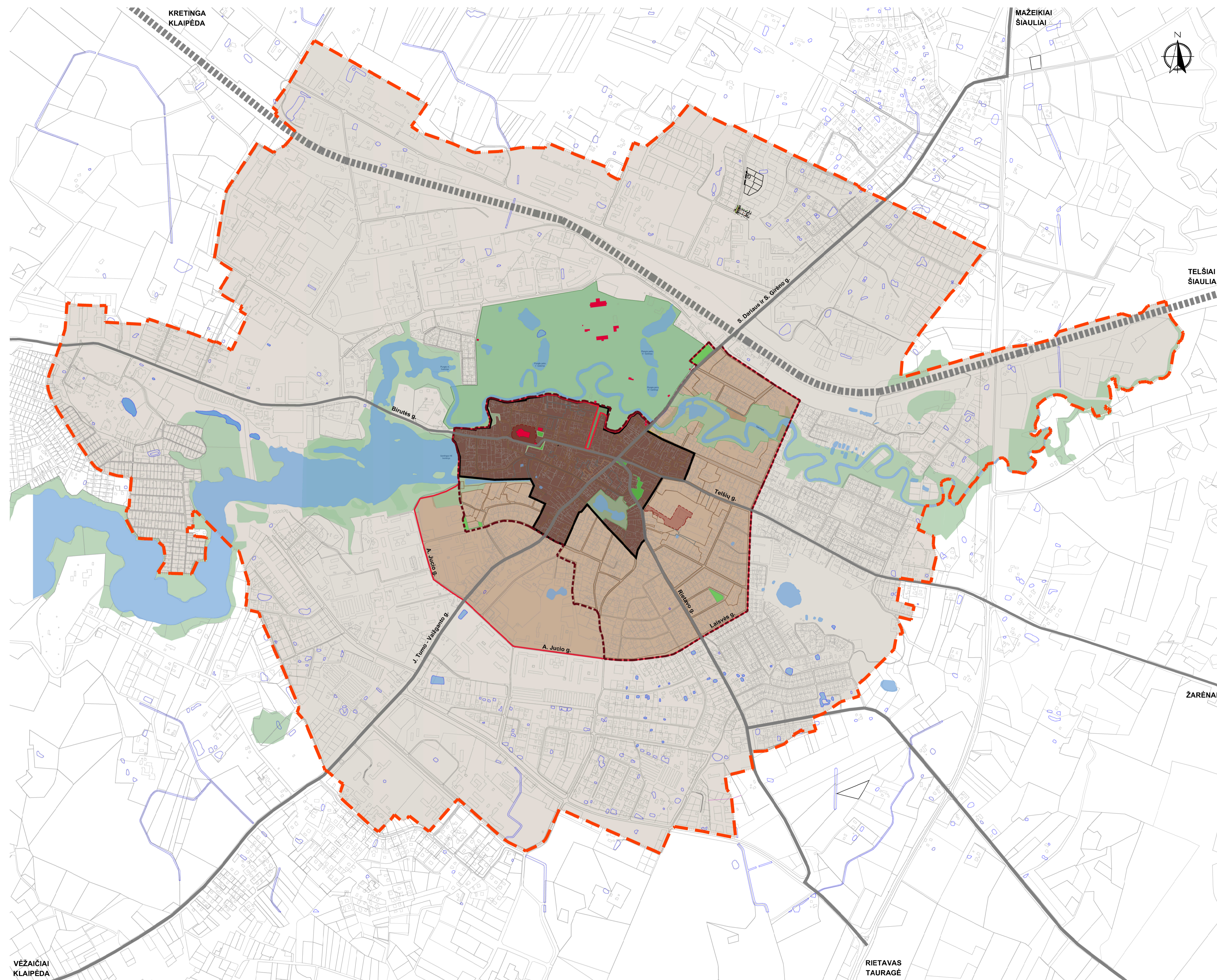
### III. PAGRINDINĖS SĄVOKOS IR TERMINAI

- Erdvinė struktūra** – trimatė sistema išreikšti kompoziciniai miesto ar jo dalies užstatymo ypatumai.
- Fizinio kontakto zona** – saugomos miesto dalies ar objekto artimiausios gretimybės.
- Identitetas** – požymių, pagal kuriuos įmanoma nustatyti objekto tapatumą, atpažinti jį tarp kitų objektų, visuma.
- Konversija** – sunykusios, degradavusios miesto teritorijos ar pastato pritaikymas naujai paskirčiai ar funkcijai.
- Miestovaizdis** – struktūrinė miesto dalis, pasižyminti erdvinės ir plano struktūros, užstatymo aukštingumo bei architektūrinio įvaizdžio vienove.
- Panorama** – iš tam tikro apžvalgos taško matomas daugiaplanis urbanizuoto ar gamtinio kraštovaizdžio vaizdas.
- Siluetas** – tolimas kontūrinis užstatymo ar gamtinių elementų vaizdas dangaus skliauto fone.
- Urbanistinė struktūra** – miesto struktūrinių elementų išsidėstymo ir funkcionavimo ypatumų visuma.
- Užstatymo foninis aukštis** – vidutinis miesto struktūrinio elemento esamas arba perspektyvinis aukštingumas, nurodytas metrais, skaičiuojant nuo žemės paviršiaus iki pastatų ar statinių aukščiausių taškų.
- Užstatymo morfotipas** – miesto teritorijos elementų (kvartalų, sklypų) užstatymą apibūdinantys požymiai. Išskiriami perimetrinis, perimetrinis reguliarus, laisvas, sodybinis, mišrus ir kt.
- Vertikali dominantė** – bet kuris pastatas, kuris du ir daugiau kartų viršija foninį užstatymo aukštį bei kurio aukščio ir pločio santykis nėra mažesnis kaip 2,5.
- Vizualiniai ryšiai** – nutolusių miesto struktūrinių elementų apžvalgos galimybė.
- Vizualinio kontakto zona** – vizualiniais kontaktais susietos miesto dalys.
- Vizualinės erdvės** – iš vieno taško apžvelgiami plotai.
- Vizualinis identitetas** – saugotina kitur nepasikartojanti istoriškai susiformavusi ar suformuota miesto gamtinių ir antropogeninių elementų visuma, kurianti vietovės individualų įvaizdį.
- Vizualinio dominavimo riba** – atstumas, už kurio visi struktūriniai elementai suvokiami kaip esantys vienoje plokštumoje.



#### IV. ŠALTINIAI IR LITERATŪRA

1. Plungė – Babrungo kraštas. A. Garunkštis, R. Kontvainis, A. Stanaitis. Kaunas „Šviesa“, 1993.
2. Senosios Plungės pėdsakai. S. Stropus. Vilnius, 2004;
3. Vakarų Lietuvos miestai ir miesteliai, II knyga. A. Miškinis. Vilnius „Savastis“, 2007.
4. Vilniaus miesto vizualinio identiteto apsauga ir plėtros principai. Z. J. Daunora, S. Kirvaitienė, A. Vyšniūnas. Vilnius „Technika“, 2004.
5. Istorinių miestų vizualinio įvaizdžio plėtojimo klausimu. Z. J. Daunora. *Urbanistika ir architektūra.*, t. XXVIII, Nr. 4, Vilnius: Technika, 2004, p. 145-150.
6. Kultūriniai ir struktūriniai miestų plėtros uždaviniai valstybės normatyviniuose dokumentuose. Z. J. Daunora. *Urbanistika ir architektūra.*, t. XXIX, Nr. 4, Vilnius: Technika, 2005, p. 164-174.
7. Mūsų Lietuva, IV tomas. B. Kviklys. Vilnius „Mintis“, 1991.
8. Ar išsaugosime Plungės medinę architektūrą?. Prieiga per internetą: <http://www.plunge.lt/go.php/lit/Ar-issaugosime-Plunges-medine-architektura/1309>
9. Apie Gargždų m. vykusias kūrybines dirbtuves daugiabučių namų grupių modernizavimo koncepcijai sukurti. Prieiga per internetą: <http://www.architektams.lt/aktualijos/kurybinese-dirbtuvese-4-ateities-scenarijai-gargzdams>; <http://www.architektams.lt/aktualijos/gargzdai-kuria-miesto-modernizacijos-vizijas/>;



SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:

RIBOS

- ISTORINIS MIESTO CENTRAS (patikslinta galiojančiame Plungės miesto BP pažymėta riba)
- CENTRINĖ MIESTO DALIS
- PLANUOJAMA TERITORIJA (pagal planavimo sąlygų sąvadą, 2011 m. spalio 24 d. Nr. 46)
- ESAMA PLUNGĖS M. RIBA (pagal Plungės m. bendrąjį planą, 2008 m. liepos 24 d. Nr. T1-139)

KITI ŽYMĖJIMAI

- Centrinės gatvės
- Geležinkelio linija (Klaipėda - Šiauliai)
- Plungės (Oginskių) parkas
- Aikštės, skverai, kiti esami želdynai
- Vandens telkinių pakrančių želdynai
- Esami vandens telkiniai
- Kultūros paveldo vertybių teritorijos
- Statiniai - kultūros paveldo vertybės

IŠVADOS IR SPRENDINIAI:

1. Sprendiniai galioja planavimo užduotyje nustatyti planuojamai teritorijai. Siūlymai už planuojamos teritorijos ribų yra rekomendacijos.

2. Sprendiniai struktūriniai miesto teritorijos elementams:  
A. Istorinis miesto centras. Teritorija, apimanti istoriškai susiformavusią miesto dalį, kurioje išlikę urbanistinės struktūros raidos ženklai - užstatymas (statiniai, kvartalinė struktūra, būdingi užstatymo morfotipai), gatvių tinklas, erdvių struktūra ir jų fiziniai parametrai.

1. Plungės atveju siūloma reglamentuoti istorinio miesto centro (branduolio) sąvoką, ribas ir teritoriją. Galiojančiame miesto Bendrajame plane nurodoma centrinės miesto dalies riba, kurios nustatymo instrumentai ir argumentai yra neaiškūs ir neaprašyti, todėl apibrėžta riba yra deklaratyvi. Atlikus esamos padėties ir istorinių planų verifikavimą, užstatymo ir gatvių tinklo analizę, vizualiųjų ypatumų tyrimus, suformavus teritorijų vertinimo kriterijų sistemą ši riba patikslinta ir struktūrizuota. Tai vizualinio identiteto požiūriu vertingiausia miesto teritorija. Šioje miesto dalyje prioritetas turi būti teikiamas susiklosčiusios urbanistinės struktūros - gatvių tinklo, kvartalinės struktūros, užstatymo parametru - saugojimui, tobulinimui, išlaikomas istorinių dominančių - *bažnyčios ir varpinės komplekso* - dominavimas miestovaizdyje, respektuojama susiformavusi vizualiųjų ryšių sistema ir erdvinė struktūra.

2. Planuojanti istorinio miesto centro teritorijas būtina saugoti vertingus istorinės urbanistinės struktūros elementus, nustatyti objektų vertingusias savybes. Teritorijoje turi būti taikomi urbanistiniai, architektūriniai ir paveldosauginiai reikalavimai\*\* pastatams (tiek esamų pastatų rekonstravimo, restauravimo ar remonto, tiek naujos statybos atveju), kvartalinės struktūros regeneravimui, urbanistinių erdvių ir viešųjų vietų formavimui.  
\*\*suformuoti reikalavimai aprašyti specialiojo plano sprendinių aiškinamajame rašte

3. Istorinio miesto centro sąvoka turi būti įtraukta į miesto plėtrą ir vystymą reglamentuojančius dokumentus. Savivaldybės strateginius planus, plačiau naudojama kalbant apie vertingiausių Plungės miesto urbanistinės struktūros dalį.

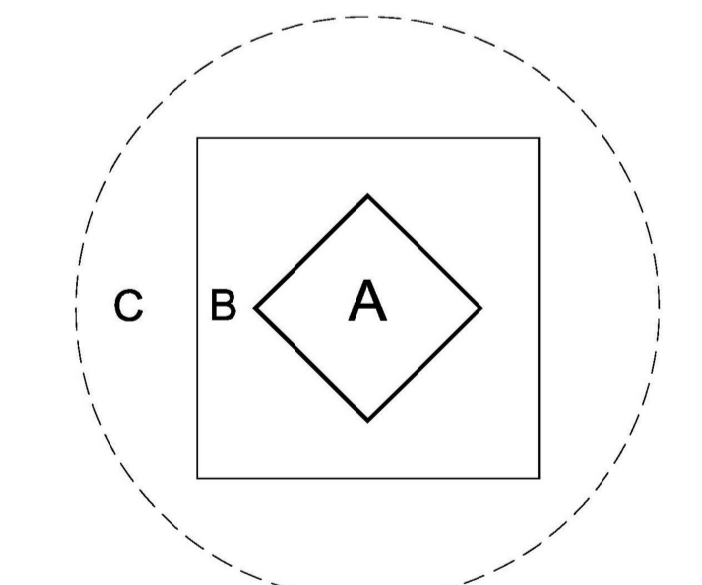
B. Centrinis miesto rajonas arba centrinė miesto dalis (toliau - CD). Miesto CD - centrinis miesto rajonas - zona, kurioje sutelktos miesto valdymo ir kitos valstybinės institucijos, švietimo įstaigos, aptarnavimo centrai.

1. Šį statusą siūloma suteikti teritorijai, didžiąja dalimi atitinkančiai specialiajame plane planuojamą teritoriją. Ribą siūloma išplėsti pietų pusėje iki A. Jučio g., suformuojant pietinę buferinę istorinio miesto centro apsaugos zoną.

2. Centrinė gatvių zonoje, nutolusiose nuo istorinio miesto centro ribos, galimas stambesnių mišrios paskirties objektų atsiradimas. Centriniam rajone, priklausomai nuo susiklosčiusios urbanistinės situacijos ir santykio su saugomais elementais, galimas foninio užstatymo aukščio didinimas, užstatymo intensyvumas, lokalių mišrios paskirties aptarnavimo (visuomeninė, komercinė - aptarnavimo) centrų formavimas, pertvarkant sklypų struktūrą.

C. Plungės miestas. Teritorija miesto administracinių ribų zonoje. Miesto dalys už CD ribų.

1. Teritorijos, kuriose galimi įvairūs urbanizavimo procesai, nevaržomi urbanistinių, architektūrinių ir paminklosauginių apribojimų. Didelių neužstatytų miesto teritorijų urbanizavimo sprendiniai turi būti formuojami vadovaujantis bendrąja urbanistine strategija. Rekomenduojama rengti tokių teritorijų urbanistines koncepcijas su erdviniais sprendimais, analizuojant siūlomų teigiamų poveikį centrinių gatvių išsklotinėms ir erdvėms, teigiamam miesto įvaizdžiui.



A - istorinis miesto centras B - centrinė miesto dalis C - Plungės miestas

Atestato Nr. 0275						Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: <b>Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas</b>	
Atestato Nr.	Pareigos	V., Pavardė	Parašas	Data	Statusas:		
NKPAS 1707, AAT3	Arch.	Sn. Stripinienė		2013	Sprendiniai		
	Arch.	L. Bogašas		2013	Būtinis pavadinimas:		
	Arch.	A. Vyšniūnas		2013	Plungės m. teritorijos hierarchinė struktūra		
Planavimo organizatorius:				Komplekso Nr.:		M 1:10 000 0	
SPP Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				2012.05.09 / SP-SPS-01		LAPAS	LAPŲ
						1	1



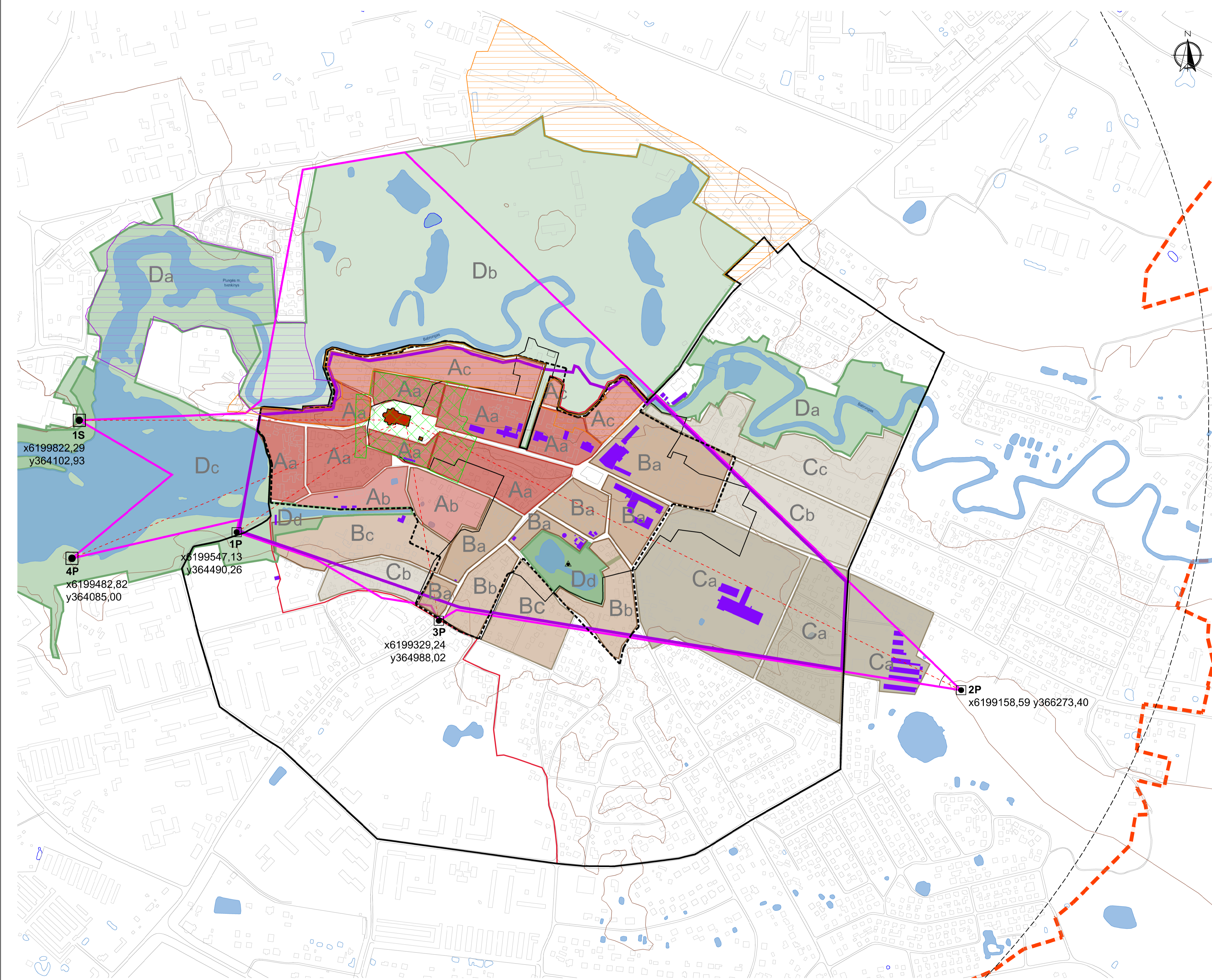
# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

SPRENDINIAI

VIZUALINIO IDENTITETO APSAUGOS ZONOS TERITORIJOS

## VIZUALINIO IDENTITETO ZONOS TERITORIJOS PAGAL ĮTAKĄ MIESTO TAPATUMUI

<b>A</b>	<b>Istorinė miesto dalis</b>
<b>a</b>	<b>Vytauto - Birutės g. kvartalų grupė su istorinių dominančių kompleksu.</b> Teritorijos su identifikuojamais urbanistinės struktūros raidos požymiais - gatvių tinklas, perimetris, perimetris reguliarus užstatymo morfortipas, istorinių dominančių kompleksas. Būtiną foninio užstatymo aukščio reglamentavimas, reikalavimai pastatų architektūrinei stiliškai, medžiagiškumui. Esami monotoniški horizontalūs stogų ruožai gali būti skaidomi, suformuojant miesto CD būdingo mastelio ir charakterio stogų liniją.
<b>b</b>	<b>Istoriniai kvartalai žemutinėje slėnio terasoje.</b> Būtiną foninio užstatymo aukščio reglamentavimas, reikalavimai pastatų architektūrinei stiliškai, medžiagiškumui. Probleminiai, chaotiškai urbanizuoti arealai turi būti regeneruojami priroritetai teikiant būdingos urbanistinės struktūros formavimui.
<b>c</b>	<b>Istoriniai kvartalai.</b> Teritorija, patenkanti į Plungės parko vizualinės apsaugos pozonį. Identifikuojami istorinės urbanistinės struktūros raidos požymiai - gatvių tinklo, užstatymo fragmentai. Turi būti taikomi apribojimai užstatymo plėtrai. Esamų pastatų rekonstravimui taikyti architektūrinės kokybės (stiliška, medžiagiškumas, fiziniai parametrai) reikalavimus.
<b>B</b>	<b>Istorinė miesto dalis</b>
<b>a</b>	<b>Centrinės aikštės, Vaižganto, Telšių, Rietavo, S. Dariaus ir S. Girėno g. kvartalai.</b> Teritorijos su identifikuojamais urbanistinės struktūros raidos požymiais - gatvių tinklas, perimetris reguliarus užstatymo tipas. Reikšmingos vizualinio identiteto teritorijos. Būtiną foninio užstatymo aukščio reglamentavimas, urbanistinės struktūros regeneravimas (kvartalinė struktūra, perimetris ar perimetris reguliarus užstatymo morfortipas).
<b>b</b>	Istorinių traktų - J. Tumo - Vaižganto, Rietavo g. - kvartalai. Teritorijų tvarkymas prioritetai teikiant urbanistinio audinio regeneravimui ir tobulinimui - užstatymo tankinimas, gatvių išklotinių formavimas. Užstatymo morfortipas - perimetris reguliarus.
<b>c</b>	Buvusios istorinių traktų - Vaižganto, Rietavo g. - kvartalų vidinės erdvės, užstatytos naujaisiais laikais. Teritorijų tvarkymas turi būti atliekamas prioritetai teikiant urbanistinio audinio tobulinimui - užstatymo tankinimas, gatvių išklotinių formavimas. J. Tumo - Vaižganto g. užstatymo morfortipas - perimetris reguliarus.
<b>C</b>	<b>Vizualinio identiteto zonos plėtos teritorija. Buferinė zona</b>
<b>a</b>	<b>Mišrios funkcijos teritorijos tiesioginio vizualinio ryšio su bažnyčia sektoriuje.</b> Būtiną foninio užstatymo aukščio reglamentavimas. Galimi taškiniai foninį užstatymo aukštį viršijantys akcentai, įvertinus poveikį miesto CD apžvalgai iš masinio stebėjimo taškų - regyklų.
<b>b</b>	Vizualinės apsaugos teritorijos "buferinė" zona. Galimas reglamentuotas foninio užstatymo aukščio didinimas, taškinį akcentų atsiradimas, tačiau privaloma įvertinti naujo užstatymo poveikį panoraminėms miesto CD apžvalgoms.
<b>c</b>	Vizualinės apsaugos teritorijos "buferinė" zona. Gamtinio karkaso elemento - Babrungo slėnio - gretimybė. Užstatymą teritorijose ties Babrungo šlaitais formuoti taškinio principu, vengiant ilgų horizontalių tūrių, išryškintant reljefo formas (šlaitai, terasos ir kt.)
<b>D</b>	<b>Gamtinio karkaso elementai urbanistinėje struktūroje</b>
<b>a</b>	<b>Babruno upės slėnis.</b> Išraiškingas gamtinis elementas miesto urbanistinėje struktūroje. Teritorija turi būti vystoma kaip žalioji jungtis, formuojant naujus ir stiprinant esamus ryšius su urbanizuotomis teritorijomis.
<b>b</b>	<b>Parkas.</b> Saugoma teritorija. Stiprus miesto CD panoramų ir miesto struktūros kompozicinis elementas.
<b>c</b>	<b>Babruno užtvanka / Gondingos HE tvenkinys.</b> Pakrantės ir slėnio erdvė pritaikomos visuomenės poreikiams. Turi būti aktyvinamos funkcinės jungtys tarp urbanizuotų slėnio šlaitų.
<b>d</b>	<b>Vandens telkiniai ir pakrančių teritorijos urbanizuotų teritorijų zonoje.</b> Būtiną devastuotų teritorijų regeneravimas, priklaikant bendro naudojimo teritorijoms.



**SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:**

- Miesto CD vizualinio identiteto zona
- Vizualinio identiteto apsaugos zona
- Plungės dvaro sodybos (KVR obj. un. k. 988) vizualinės apsaugos zona
- Plungės Šv. Jono Krikštytojo bažnyčios pastatų komplekso (KVR obj. un. k. 28059) vizualinės apsaugos zona
- Plungės pilikalnio, vad. Fabrėžos pilale (KVR obj. un. k. 5451), vizualinės apsaugos zona
- Istorinės dominantės
- Statiniai - vizualinės taršos šaltiniai
- Plungės parkas
- Babruno upės slėnis, kiti želdynai
- 115 m izohipsė
- Vizualinis ryšys su bažnyčios kompleksu

**Reglamentuojami panoraminiai miesto CD apžvalgos taškai ir regyklės**

- Vakarinio Babruno užtvankos kranto aukštuma (taškas 1S, SILUETAS)  
Taško abs. koordinatės x6199822,29 y364102,93
- Pietinio užtvankos kranto aukštuma (taškas 1P, PANORAMA)  
Taško abs. koordinatės x6199547,13 y364490,26
- Miesto kapinių aukštuma (taškas 2P, PANORAMA)  
Taško abs. koordinatės x6199158,59 y366273,40
- Taško abs. koordinatės x6199158,59 y366273,40

Vizualinio dominavimo riba (2 km spinduliu nuo bažnyčios)

**RIBOS**

- PLANUOJAMA TERITORIJA (pagal planavimo sąlygų sąvadą, 2011 m. spalio 24 d. Nr. 46) / 145 ha
- MIESTO CENTRINĖ DALIS
- ESAMA PLUNGĖS M. RIBA (pagal Plungės m. bendrąjį planą, 2008 m. liepos 24 d. Nr. T1-139)
- ISTORINIS MIESTO CENTRAS (patikslinta galiojanti Plungės miesto BP pažymėta riba)

**KITI ŽYMĖJIMAI**

- Esami vandens telkiniai

**IŠVADOS IR SPRENDINIAI:**

Brėžinyje pateikiama nustatyta Plungės miesto centrinės dalies (CD) vizualinio identiteto (suvokimo) zonos struktūra ir atskirų teritorijų aprašymas. Skirtingų verčių teritorijoms turi būti taikomi skirtingi tvarkymo urbanistinės, architektūrinės, paveldosauginiai reikalavimai.

**Vizualinis identitetas** - saugotina kitur nepaskartojanti istoriškai susiformavusi ar suformuota miesto gamtinių ir antropogeninių (sukurty žmogaus) elementų visuma, kuranti individualių vietovės įvaizdį.

**Dominantė** - urbanistinė ar gamtinė struktūra semantizuojantis statinys, ne mažiau kaip du kartus viršijantis vidutinį foninio užstatymo aukštį.

**Foninis užstatymas** - teritorijoje dominuojantis statinių aukštis

Plungės m. vizualinio identiteto zona nustatyta atlikus esamos urbanistinės struktūros ir gamtinių elementų analizę.

- Vertingiausia vizualinio identiteto zonos dalis - "A" teritorija, kurioje sutelktos svarbiausios bendramiestinės dominantės - simboliai, išlikusi mėsli būdinga urbanistinė struktūra ir jos elementai - statiniai, gatvių tinklas, užstatymo morfortipas, erdvės. Ši teritorija dominuoja būdinguose Plungės miestovastuose ir lemia vizualinį išskirtinumą kitų miestų tarpe.
- Svarbiausias urbanistinės struktūros elementas - istoriniai dominantai (bažnyčios ir vartinės) kompleksas, slėninis sieninis tereno aukštuma. Tai karkaso miesto centrinės dalies vizualinio identiteto zonos elementas, dominuojantis miesto CD miestovastuose ir lemiantis Plungės m. išskirtinumą. Dominuojantis istorinių dominančių vaidmuo santykiu su CD užstatymu turi būti saugomas ir stiprinamas.
- Projektuojant statinius, kurių aukštis viršija esamą foninį užstatymo aukštį, būtinas sprendinių poveikio nustatytoms vertėms bendramiestinėms apžvalgoms įvertinimas.
- Būtiną pastatų - vizualinės taršos šaltinių - tvarkymas, mažinant neigiamą poveikį bendramiestinėms, tiek lokalioms apžvalgoms įvykdymams bei miesto CD vizualiniam identitetui.
- Didžioji miesto CD teritorija išdėstyta gamtinio reljefo slėnyje ir šlaituose.
- Reljefo ypatumai lemia miesto centrinės dalies apžvalgos galimybes. Miesto CD apžvalgiamą teritoriją supančių reljefo aukštumų: nuo miesto kapinių sukštumos rėlinis miesto dalis; nuo aukščiausių Gondingos HE tvenkinio šlaitų vakaruose.

**PASTABOS:**

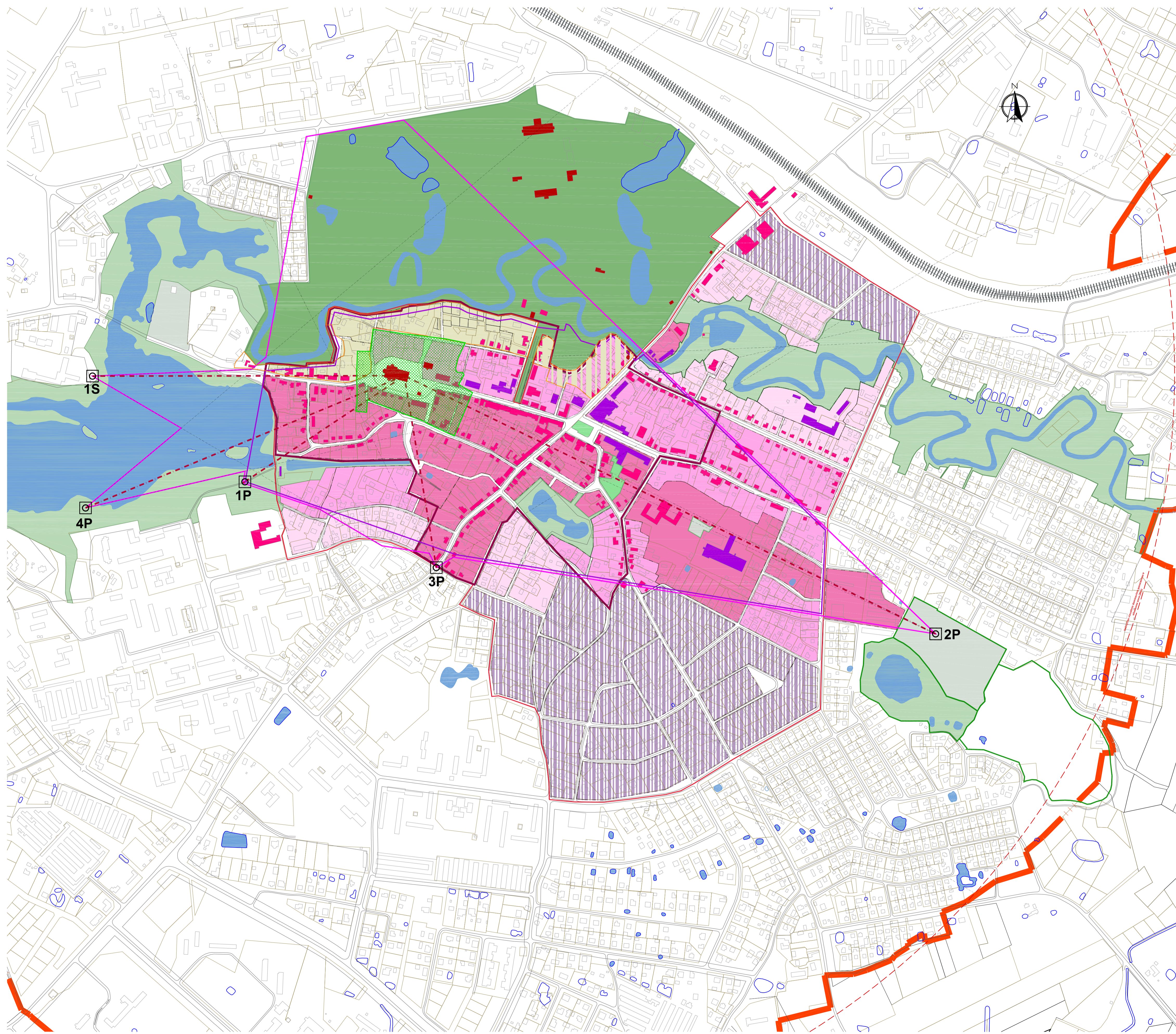
- Sprendiniai galiniai planavimo uždavulyje nustatyti planuojamai teritorijai. Sūlymai už planuojamos teritorijos ribų yra rekomencijos.
- Specialiojo plano sprendiniai įgyvendinami rengiant teritorijų planavimo dokumentus (specialieji, detalieji planai), statinių techninius projektus (rekonstravimas, remontas, rekonstrukcija, nauja statyba, griovimas).
- Plungės m. CD tvarkymo specialusis planas parengtas įvertinus anksčiau parengtų ir patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Šio specialiojo plano sprendiniai neprieštarauja anksčiau patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendimams.
- Kultūros paveldo objektų ir vėtočių teritorijose bei jų apsaugos zonosose taikomi paveldosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reglamentais, šių objektų apsaugos specialiaisiais planais ir kitais kultūros paveldo apsaugos reglamentuojamais teisės aktais.

Alustato Nr. / Planavimas	0275	UOSTAMIESČIO PROJEKTAS	Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas	Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas
Alustato Nr. / Pareigos	V. Pavardė	Parašas	Data	Šalis
NKPAŠ 1707 / AAT3	Arch. L. Bopušas	2013	2013	Sprendiniai
Arch. A. Vyšniūnas	2013			Bėdri pareigūnas
Planavimo organizavimas	Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius	Koncepto Nr.	2012.05.09 / SP-SPS-02	LAPAS / LAPŲ
				1 / 1



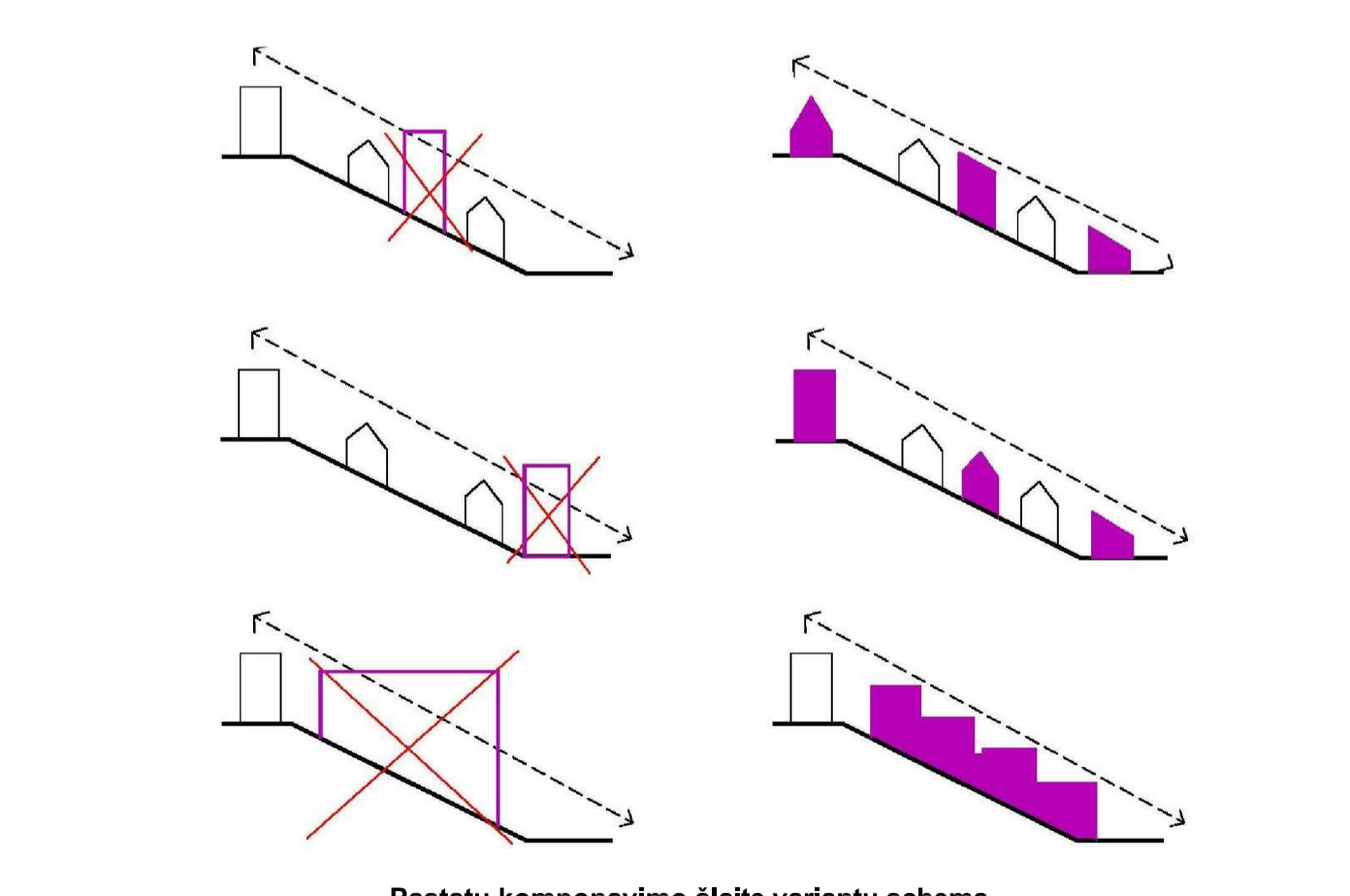
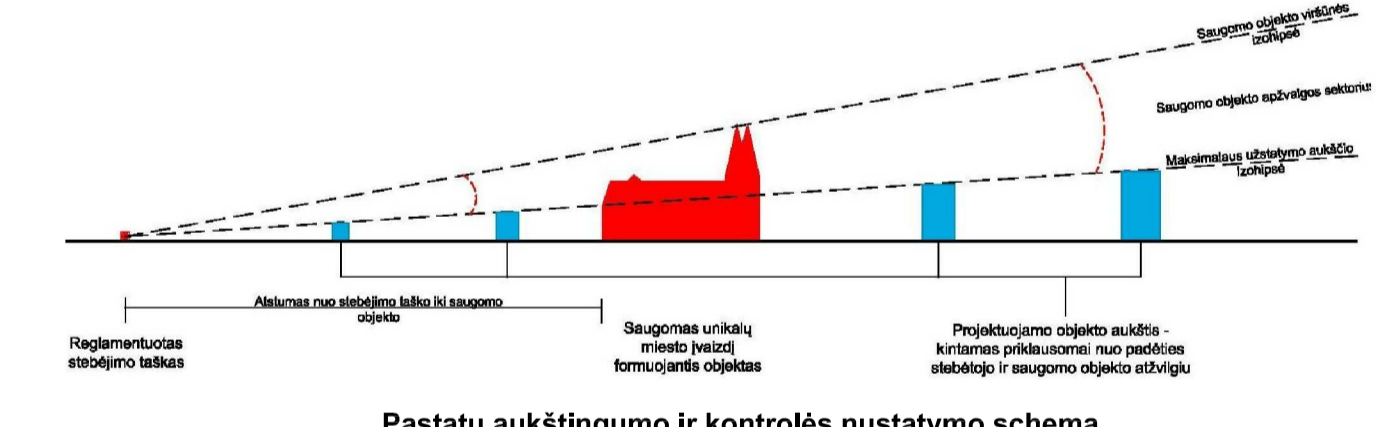






SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:

- RIBOS**
- PLANUOJAMA TERITORIJA - CENTRINĖ MIESTO DALIS (pagal planavimo sąlygų sąvadą, 2011 m. spalio 24 d. Nr. 46) / teritorijos plotas apie 145 ha
  - PLUNGĖS M. ISTORINIS CENTRAS (patikslinta galiojantiame Plungės miesto BP pažymėta riba)
- KITI ŽYMĖJIMAI**
- Kvartalai, kuriuose foninis užstatymo aukštis nedidindamas. Galimi taškiniai foninį užstatymo aukštį viršijantys pavieniai akcentai. Projektuojant tokius statinius būtinai siūlomų sprendinių poveikio visoms nustatytoms bendramiestinėms apžvalgoms iš masinių stebėjimo taškų ir bent 2 aktualioms gatvių perspektyvoms įvertinimas.
  - Kvartalai, kuriuose foninis užstatymo aukštis nedidindamas. Galimi taškiniai foninį užstatymo aukštį viršijantys pavieniai akcentai. Projektuojant tokius statinius būtinai siūlomų sprendinių poveikio bent 1 nustatytai bendramiestinei apžvalgai iš aktualaus masinio stebėjimo taško ir bent 2 aktualioms gatvių perspektyvoms įvertinimas.
  - Kvartalai, kuriuose foninis užstatymo aukštis gali būti didinamas be neigiamų pasekmių miesto CD vizualiniam identitetui. Galimi taškiniai foninį užstatymo aukštį viršijantys pavieniai akcentai. Projektuojant tokius statinius būtinai siūlomų sprendinių poveikio apžvalgomis iš gamtinių erdvių ( Babrungo slėnio ir parko erdvių, teritorijos šalia regeneruojamų vandens telkinių Sinagogų - Palankės - Paprūdžio g. zonoje ) ir bent 2 aktualioms gatvių perspektyvoms įvertinimas.
  - Kvartalai, kuriuose foninis užstatymo aukštis gali būti didinamas be neigiamų pasekmių miesto CD vizualiniam identitetui
  - Kvartalai ir jų dalys, patenkantys į Plungės dvoro sodybos (KVR obj. un. k. 988) vizualinės apsaugos zoną. Teritorijoje taikomi Plungės dvoro sodybos apsaugos specialiajame plane nustatyti užstatymo reikalavimai
  - Kvartalai ir jų dalys, patenkantys į Šv. Jono Krikštytojo bažnyčios pastatų kompleksą (KVR obj. un. k. 28059) vizualinės apsaugos zoną. Užstatymo foninis aukštis nedidindamas, išlaidoms nustatytas šlėmė ir Plungės dvoro sodybos specialiajame plane. Taškiniai foninį užstatymo aukštį viršijantys pavieniai akcentai negalimi.
- ⊙ 2P Reglamentuotas miesto CD apžvalgos taškas
- Tiesioginis vizualinis ryšys tarp stebėjimo taško ir bažnyčios komplekso
- < Apžvalgos iš nustatyto taško sektorius
- Miesto CD vizualinio identiteto zona
- Miesto CD vizualinio identiteto apsaugos zona
- KITI ŽYMĖJIMAI**
- Esami vandens telkiniai
  - Statiniai - kultūros vertybės
  - Statiniai - vizualinės taršos objektai
  - Alkštės, skverai
  - Vandens telkinių pakrantių teritorijos
  - Kapinės



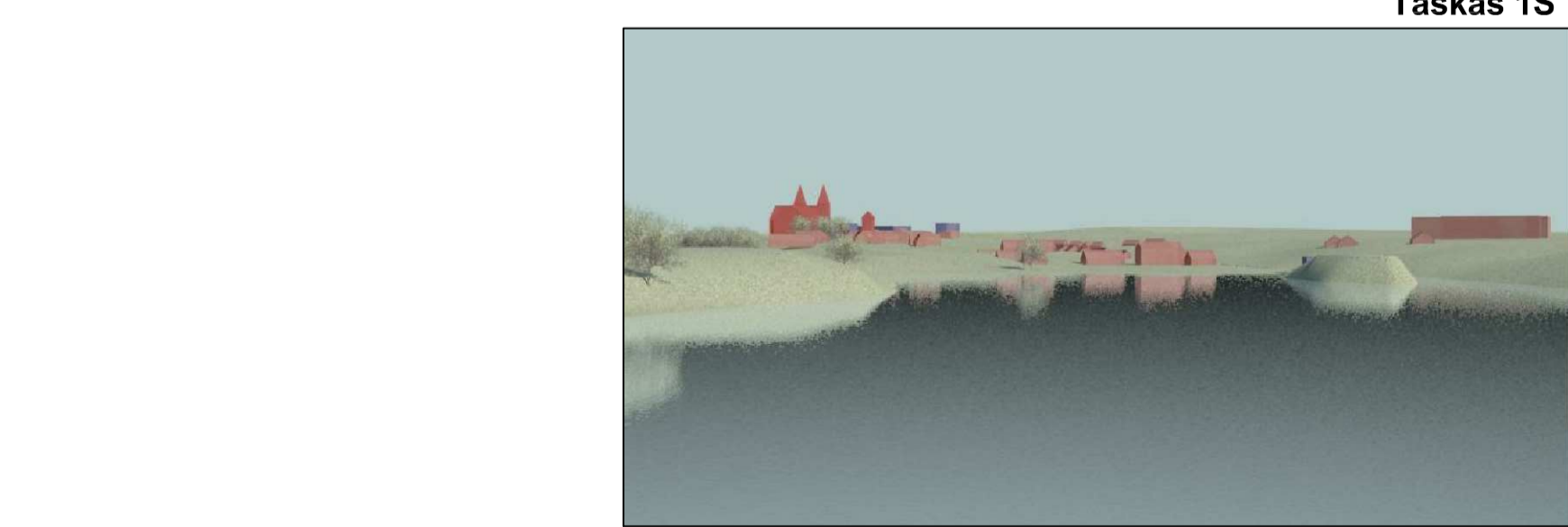
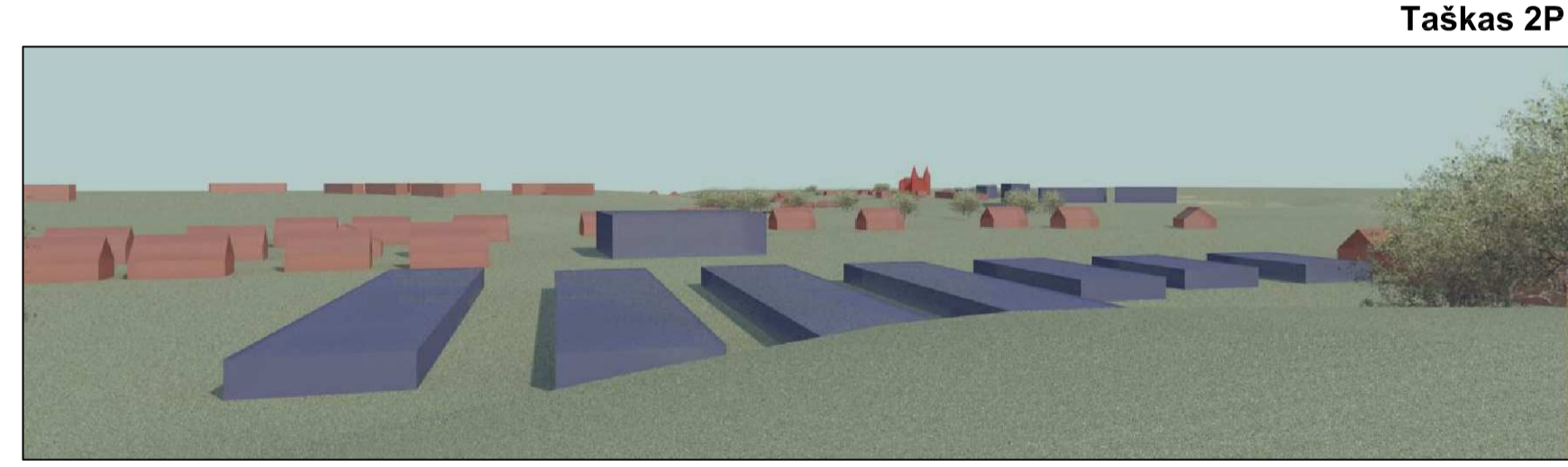
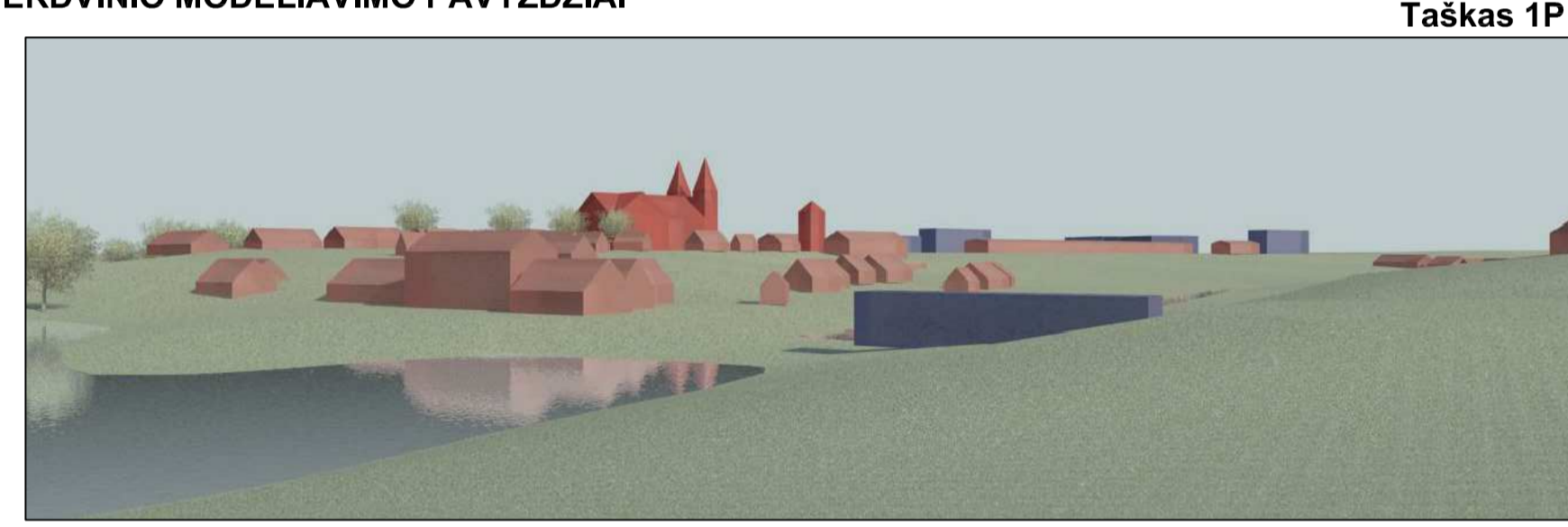
PASTABOS:

- Sprendinių poveikio nustatytoms vertingoms bendramiestinėms apžvalgomis įvertinimas būtinas projektuojant statinius, kurių aukštis viršija esamą foninį užstatymo aukštį.
- Naujo užstatymo ir esamų pastatų aukštumo didinimo atvejais pastatų aukštis turi būti tikrinamas įvertinant poveikį bendramiestinei teritorijai apžvalgai, charakteringiems panoraminiais vaizdams. Algoritmo taikymo principai ir alternatyvos detalizuojami specialiojo plano sprendinių aiškinamajame rašte.
- Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijose bei jų apsaugos zonoje taikomi paveldosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reikalavimais, šių objektų apsaugos specialiaisiais planais ir kitais kultūros paveldo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais.
- Probleminių arealų pertvarkymo sprendimų turi būti ieškomi rengiant teritorijų urbanistines koncepcijas.

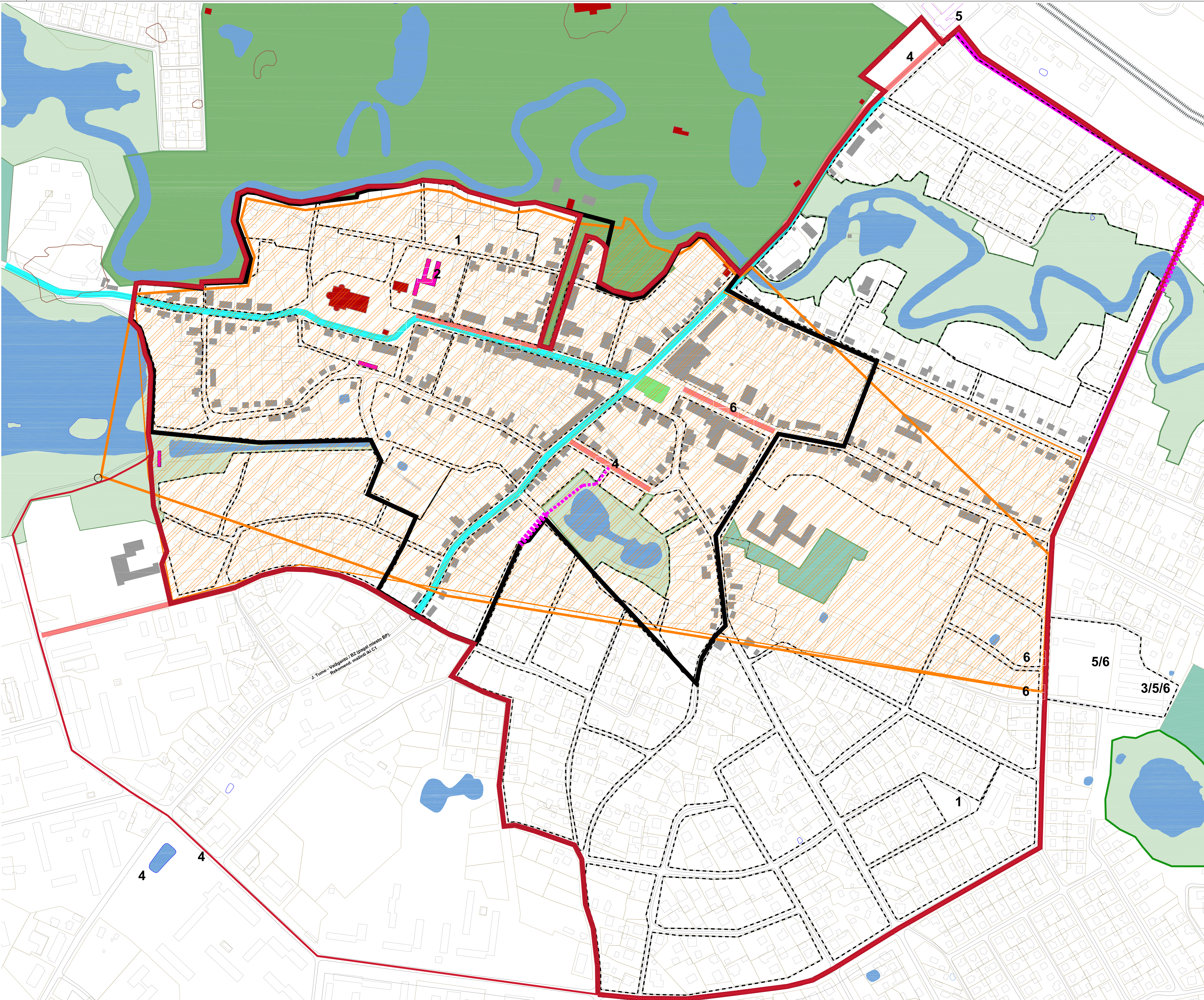
BENDRAMIESTINĖS PANORAMOS



ERDVINIO MODELIAVIMO PAVYZDŽIAI



Įmonės k. 110784562	Proj. rangovas: UAB "UOSTAMIESČIO PROJEKTAS"	Territorijos pavadinimas: Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas	0
Atestato Nr. NKPAS 1707, A473	Pareigos: pv., Arch. V. Pavardė, Sn. Stripinienė	Parašas: [Signature]	0
	Arch.: L. Bogušas	2013	
	Arch.: A. Vyšnaitis	2013	
Pavadinimas: SPP Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius		Konspicijos Nr.: 2012.05.09 / SP-SPS-05	LAPAS LAPŲ 1 1



SIŪLOMŲ AUTOMOBILIŲ STOVĖJIMO AIKŠTELIŲ VIETŲ MIESTE APRAŠOMŲI LENTELĖ			
Zona	Aikštelės tipas	Aukštis, a	Aprašymas ir sąlygomai
1	2	3	4
P1	Atvira antžeminė	-	Ribojamas fizinis dydis (stovėjimo vietų skaičius aikštėlyje), įrengiamas konversinės teritorijos ir dykrose. Riboto ploto aikštėles gali būti įrengiamos laisvuose valstybinės žemės sklypuose, integruojant į želdynų struktūrą ir susijant su parko apžvalgos aikštelių sistema. Vidinėse kvartalių erdvėse įrengiamos bendros aikštėles, skirtos atskiroms sklypų grupėms
P2	Atvira antžeminė daugiakaukštė antžeminė	2	Įrengiama konversinėje teritorijoje. Antžeminė, iki 2a automobilių saugykla. Stogas apželdinamas.
P3	Daugiakaukštė antžeminė	2	Antžeminė, iki 2a automobilių saugykla, įrengiama rekonstruotais esamais garažų masyvais. Stogas apželdinamas. Bendramiestinio naudojimo aikštė, alternatyva automobilių statymui istoriniame miesto centre.
P4	Atvira antžeminė	-	Epizodinio naudojimo aikštė (laipinimas - išlaipinimas) *** Naudojimosi pirmenybę keleivniam transportui (turistiniai, moksleivių autobusai, kempingai ir kt.) ***
P5	Atvira / pusiau uždara antžeminė / daugiakaukštė	2	Įrengiama geležinkelio - autobusų stoties zonoje. Pritaikoma ilgalaikei naudojimui *** Vietos ilgalaikei turistinio transporto stovėjimui
P6	Atvira antžeminė / požeminė	-	Atvira antžeminė arba požeminė automobilių saugykla / aikštė. Bendramiestinio naudojimo aikštė, alternatyva automobilių statymui istoriniame miesto centre.

**Susisiekimo sistemos tobulinimo sprendiniai**  
Susisiekimo sistemos sprendiniai grindžiami siūlymu mažinti miesto centrinės dalies, ypač sankryžos ties Senamiesčio aikšte, apkrovimą automobiliais.  
1. Tamo - Vaizgano g. galiojantiame Plungės m. Bendrajame plane žymima kaip B2 kategorijos gatvė. Gatvė *de facto* neatitinka ir negali atitikti B2 kategorijos gatvei keliamam reikalavimui fiziniams parametrams. SP koncepcijoje siūloma siekti šios gatvės esimo intensyvumo mažinimo, formuojant miesto centro apvaisinamą, ypač reikšmingą tranzitinio naudojimo intensyvumą Vytauto - Birutės gatvėse.  
• Numatyti vietas bendros antžeminės ar požeminės automobilių stovėjimo aikštėms istorinio miesto centro prieigos, nustatant ribotų vietų skaičių. Nerekomenduojama įrengti daugiakaukščių antžeminių automobilių saugyklų.  
• Sklypų grupės formuoti bendras automobilių stovėjimo aikšteles vidinėse kvartalių erdvėse, nepažeidžiant prioritetinio tikslo formuoti istoriniame miesto centre būdingą kvartalinę užstatymo struktūrą.  
• Esimo intensyvumą koreguoti išnaudojant KET galimybes (kairiųjų posūkių draudimai, ribojamos automobilių stovėjimo gatvės galimybės, paleikant galimybę tik sustoti ir pan.).

**Istoriniame miesto centre:**  
1. turi būti draudžiama antžeminių daugiakaukščių automobilių stovėjimo aikštelių statyba. Šią nuostatą rekomenduojama įdėti į reikiamų teritorijų planavimo dokumentus. Atviras ir pusiau atviris atviris automobilių stovėjimo aikštės - ažiūrinis paviršius, stogas ir kitoms pervegtomis konstrukcijoms dengtos aikštės. Šių sprendimų rekomendacijos taikyti tankiai užstatytose teritorijose, siekiant išlaikyti norminius atstumus iki statinių, nepažeisti praeigiarinių ar kt. reikalavimų. Antžeminių automobilių stovėjimo aikštės siūlymas įrengti konversinėse teritorijose ir rekonstruojamose vidinėse kvartalių erdvėse, pagal poreikį koreguojant chaotišką sklypų struktūrą.  
2. Reikiama kvartalių ar sklypų grupių detalesnius planus istoriniame miesto centre mažiu užstatytose vietose gali būti projektuojami požeminiai garažai.  
3. Šioje miesto dalyje automobilių aikštelių įrengimui reikalingi laisvi žemės plotų istekliai riboti, todėl alternatyvių vietų siūlyma ieskoti atokiau nuo miesto centro esančiuose kvartaluose. Tokių modelių rekomenduojama taikyti atvejais, kai nėra fizinių galimybių **esamų pastatų sklypuose** įrengti reikiamo automobilių vietų skaičius.  
4. Naujos statybos atvejais reikiamas automobilių stovėjimo vietų skaičius turi būti projektuojamas sklypų ribose.  
5. Rekomenduojama taikyti sumažintą automobilių stovėjimo vietų poreikio skaičiavimo normą\*.  
3.1 sklypams iki 5a - taikyti normą 0,5  
3.2 sklypams iki 10a - taikyti normą 0,75  
3.3 sklypams, didesniems negu 10a - taikyti normą 1,0  
\* pagal STR 2.06.01:1999 "Miestų, miestelių ir kaimų susisiekimo sistemos" 6sk. 2.6 punktą.

**Centrinėje miesto dalyje:**  
1. galima tiek požeminių, tiek daugiakaukščių antžeminių automobilių stovėjimo aikštelių ir saugyklų statyba. Visais atvejais turi būti įvertinamas galimas poveikis miestovaidžiui, struktūrai, reglamentuojamoms miesto CD panoramoms ir siluetams, susiklosčiusiam urbanistiniam kontekstui, kultūros paveldo objektams. Šiuo metu sprendiniai turi būti pagrįsti tik aktualiu gatvių išklotiniu ir perspektyva, reglamentuoti siluetu ir panoraminė analize.  
2. Aikšteles rekomenduojama įrengti konversinėse teritorijose. Miesto CD vizualinio identiteto ir jo apsaugos zonoje projektuojamos aikštėms būna taikyti fizinio dydžio ribojimas, pagrįstas aukščiausio nustatyto metodu, ir reikalavimai architektūrinėi išraiškai, ypač 5 fasado - stogo - atžvilgiu (rekomenduojama įvertinti galimybes įrengti apoklidines stogas, kombinuotas su saules kolektorais). Tinkamas sprendimo būdas yra sutalpinęs stogų priekabų viešosioms erdvėms.

**Periferinėse miesto teritorijose:**  
1. susisiekimo infrastruktūros objektų statyba galima laisvai pagal susiklosčiusią situaciją, poreikį ir galiojančias normas.  
2. Centrinę gatvių zonose nerekomenduojama įrengti didelių plotų atviras stovėjimo aikšteles. Prioritetas šiose zonose turi būti skirtas užstatymo intensyvumui, stiprinant miesto įvaizdį. Automobilių stovėjimo aikšteles įrengti vidinėse, „nugarinėse“ sklypų dalyse.

**Turizmo infrastruktūra.** Ilgalaikio sustojimo aikštėse automobiliams ir autobusams (turistai, moksleiviai ir t. t.) gali būti įrengiamos geležinkelio - autobusų stoties zonoje, formuojant bendramiestinės reikšmės visuomeninį centrą. Epizodinio naudojimo (laipinimo - išlaipinimo) aikštėles gali būti įrengiamos centrinių gatvių zonose, suformuojant „saules“ ir integruojant į miesto autobusų stotelių tinklą.

**SUTARTINAI ŽYMĖJIMAI:**

**RIBOS**

- ISTORINIS MIESTO CENTRAS (patikslinta galiojantiame Plungės miesto BP pažymėta riba)
- CENTRINĖ MIESTO DALIS
- CENTRINĖ MIESTO DALIS (planuojama teritorija pagal planavimo sąlygų sąlygų, 2011 m. spalio 29 d. Nr. 46) / teritorijos plotas apie 145 ha
- PLUNGĖS MIESTAS (administracinė riba pagal Bendrąjį planą, patvirtintą 2008 m. liepos 24 d. Nr. T1-139)
- KVARTALAS. Detaliojo plano rengimo metu nagrinėjama teritorija, formuojanti bendrą urbanistinę - architektūrinę koncepciją
- MIESTO CD VIZUALINIO IDENTITETO APSAUGOS ZONA

**KITI ŽYMĖJIMAI**

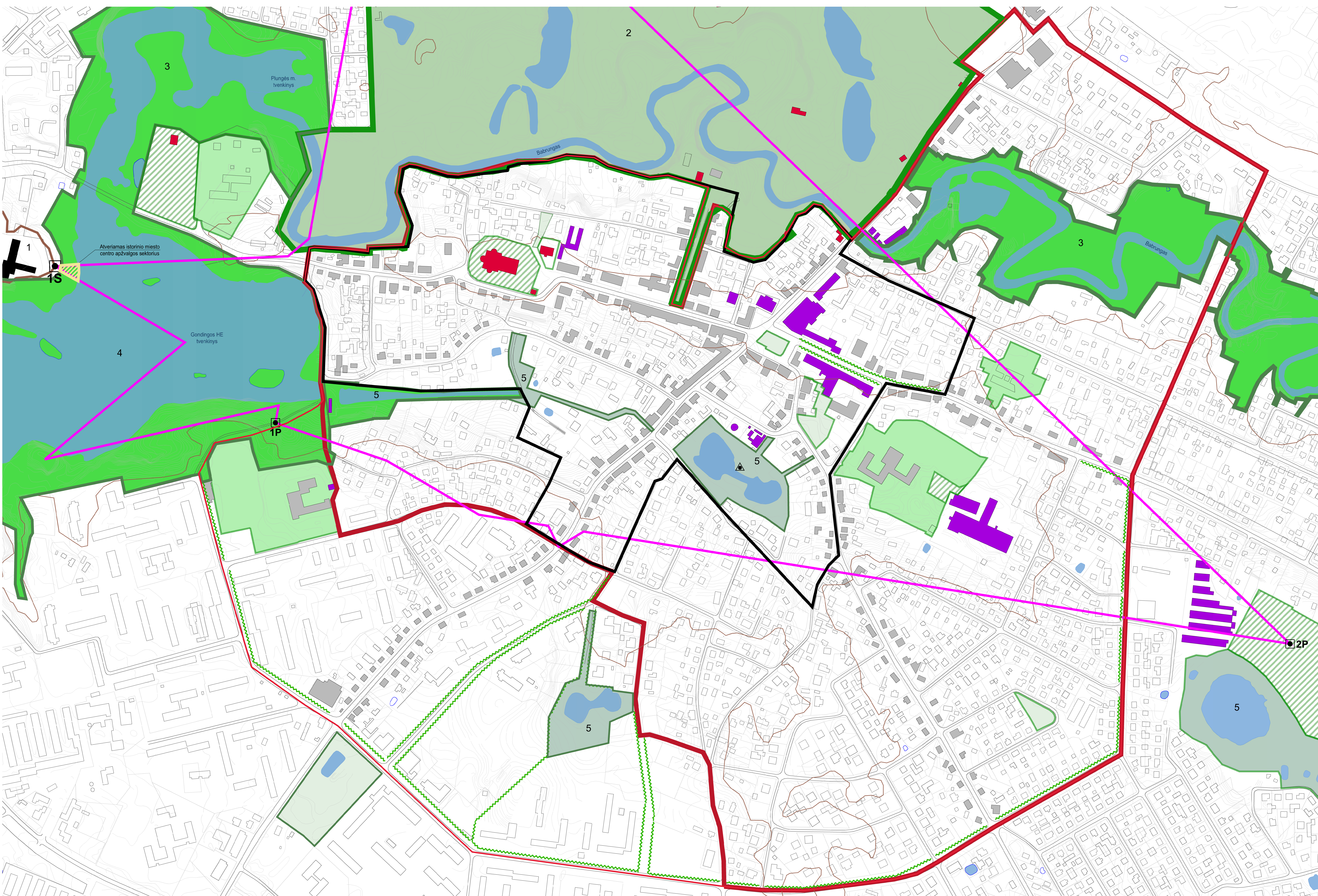
- Gatvių atkarpos, kuriose rekomenduojama įrengti turistų (laipinimo - išlaipinimo) ir epizodinio naudojimo aikšteles
- Esamos miesto CD gatvės, kurių apkrrovimą ir kategoriją rekomenduojama mažinti
- Rekomenduojamos įrengti gatvių atkarpos

**5 Automobilių stovėjimo aikštelių įrengimui tinkamos zonos**

- Teritorija, kurioje būtinas antžeminių inžinerinių statinių rekonstravimas ar demontavimas
- Gatvių atkarpos, kuriose rekomenduojama įrengti turistų (laipinimo - išlaipinimo) ir epizodinio naudojimo aikšteles
- Vandens telkinii pakrančių želdynai
- Aikštės
- Kapinės
- Esami vandens telkiniai
- Rekomenduojami rekonstruoti susisiekimo ir inž. infrastruktūros objektai

- PASTABOS:**
- Inžineriniai statiniai - ortės elektros linijos, transformatorinės, garažų masyvai, stulpai ir kt. statiniai
  - Būdinais miesto istorinio centro apžvalginis tinklas (galiojantis miesto SPP ir specialiojo transporto aratų plano sprendinių įgyvendinimo prioritetams).
  - Rekomenduojama mažinti tranzitinio transporto istoriniame miesto centre srautą. Portvartiant susisiekimo sistema prioritetus turi būti reikiamas miesto CD išklotinių įrengimų.
  - Bendramiestinių automobilių stovėjimo aikštelių formavimui turi būti panaudojami laisvuose valstybinės žemės sklypai ar jų dalyje.
  - Sklypų formavimui, sklypų dros išlydymas rengiant sklypų, sklypų grupių ar miesto dalių detaliuosius planus.
  - Rengiant sklypų detalesnius planus, esamų pastatų rekonstravimo (restauravimo) ar naujos statybos projektus privaloma nagrinėti sprendinius, juok nustatytai teritorijai - kvartalui.
  - Plungės m. CD sankryžoms specialusis planas parengtas vertinamas ankčiau parengtų ir patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Šio specialiojo plano sprendiniai neprieštaruja anksčiau patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams.
  - Kultūros paveldo objektai ir vietinių teritorijose bei jų apsaugos zonoje taikomi paveldosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reglamentais. Šių objektų apsaugos specialusis planas ir kitais kultūros paveldo apsaugos reglamentuojančiais teisės aktais.

Aukšto Nr. 0275	Proj. vadovas: U. P. V. P.	Proj. vadovas: U. P. V. P.	Proj. vadovas: U. P. V. P.	Proj. vadovas: U. P. V. P.	Proj. vadovas: U. P. V. P.
NPAS 1207, A473	Arch. L. Biogalas	2013	Sprendiniai	PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS	Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas
M 1:2000	LAPAS	LAPŲ	0	LAIDA	0
SPP	2012.05.09 / SP-SPS-06	1	1	SPP	1



**SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:**

**RIBOS**

- IŠTORINIS MIESTO CENTRAS (patikslinta galiojančiame Plungės miesto BP pažymėta riba)
- PLANUOJAMA TERITORIJA (pagal planavimo sąlygų sąvadą, 2011 m. spalio 24 d. Nr. 46)
- MIESTO CENTRINĖ DALIS (pagal Plungės m. bendrąjį planą, 2008 m. liepos 24 d. Nr. T1-139)
- ESAMA PLUNGĖS M. RIBA (pagal Plungės m. bendrąjį planą, 2008 m. liepos 24 d. Nr. T1-139)
- MIESTO CENTRINĖS DALIES VIZUALINIO IDENTITETO ZONA

**GAMTINIAI ELEMENTAI**

- Parkas
- Babrungo upės slėnis
- Kapinės
- Urbanistinių erdvių (aikštė, skverų) želdynai
- Švietimo įstaigų teritorijų želdynai
- Apleisti želdynai, dykros
- Esami vandens telkiniai
- Formuojamas želdinių juostos

**KITI ŽYMĖJIMAI**

- 115 m izohipsė
- Statiniai - kultūros paveldo objektai
- Vizualinės taršos objektai (rekonstruojami prioritetine tvarka)

**MASINĖS APŽVALGOS TAŠKAI - REGYKLOS**

- PAGRINDINIAI
- LOKALŪS

**IŠVADOS IR SPRENDINIAI:**

Svarbiausi Plungės m. urbanistiniame struktūroje esantys gamtiniai elementai:

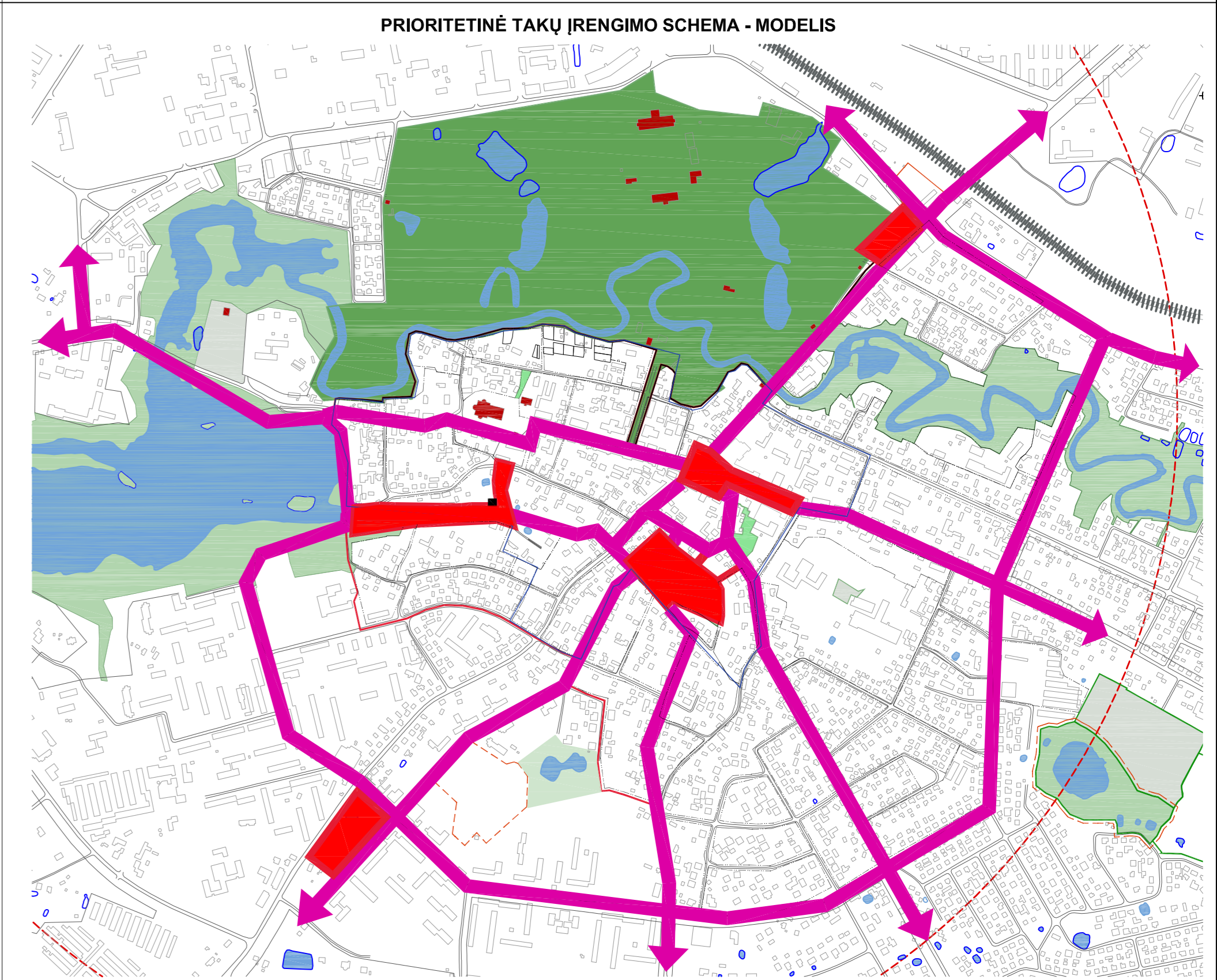
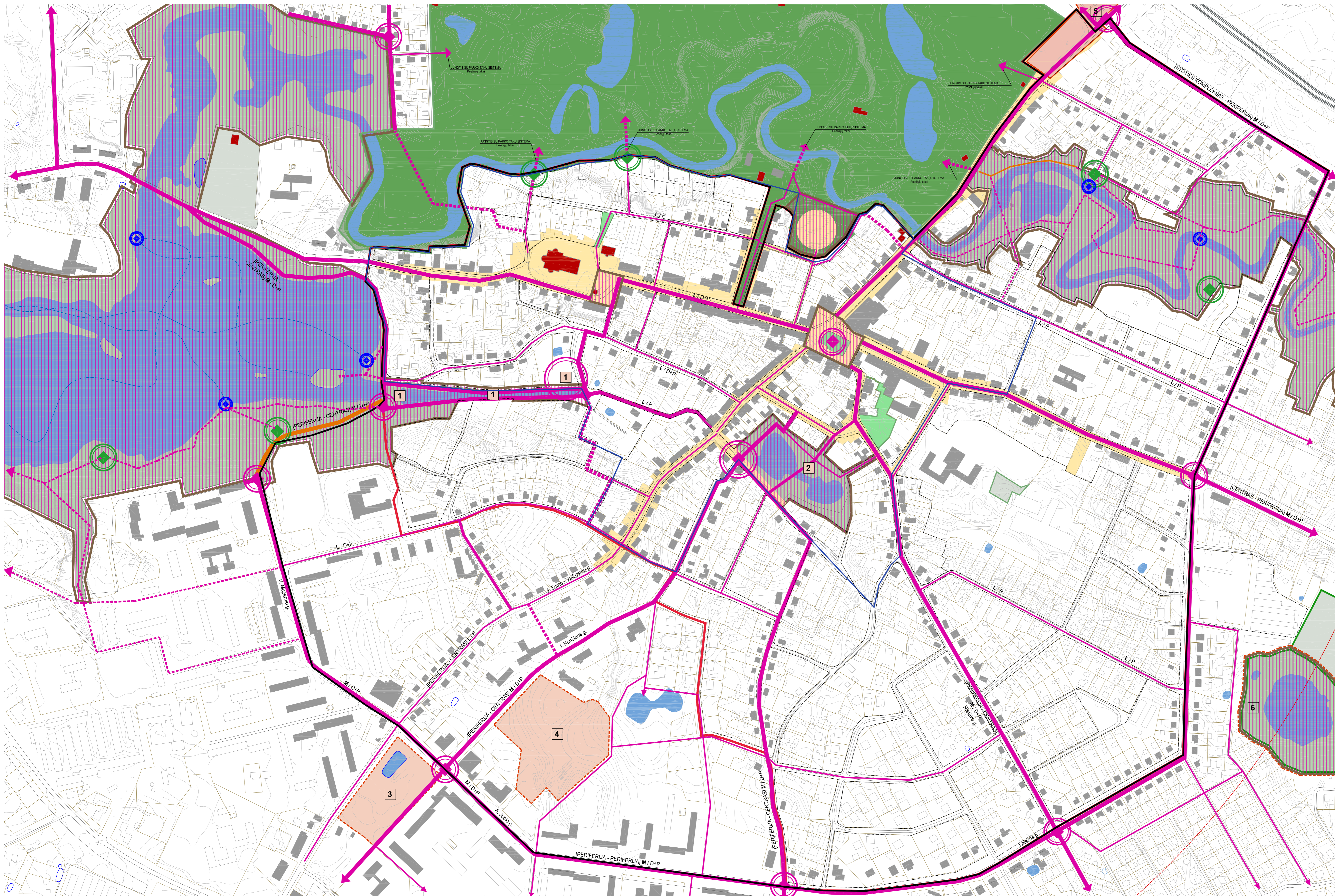
1. Reljefas (terosas, slėniai, slėnis)
2. Plungės (Oginskų) parko želdinių masyvus su tvenkinio grupe
3. Babrungo upė ir slėnis
4. Babrungo (Gondingos HE) užtvanka
5. Ežerėlių ir upelio fragmentų grandinė nuo miesto kapinių iki Gondingos HE.

1. Didžioji miesto CD zona išdėstyta žemutinėje gamtinio slėnio terasoje ir slaituose. Ši miesto dalis puikiai apžvelgiama iš periferinių apžvalgos taškų - nuo miesto centrinių dalių supančių reljefo aukštumų terasų ir aukštumų (miesto kapinių aukštuma rytuose miesto dalyje, aukšti Babrungo užtvankos krantai vakarinėje miesto dalyje). Istorinės Vytauto g. kvartalai su bažnyčios kompleksu išdėstyta išraiškingoje siauroje reljefo aukštumoje - plynaukštėje, skiriančioje dvi žemutines gamtinio slėnio terasas. Šioje aukštumoje išsidėstę ir centrinės aikštės kvartalai. Formuojamoje SP koncepcijoje turi būti skiriamas didelis dėmesys terosai ir kvartalo formavimui ir stiprinimui miesto CD vizualinių identitetų.
2. Babrungo upės slėnis turi būti priitaikomas parkui, funkcionuoti kaip žaliųjų jungtis tarp miesto CD ir periferinių teritorijų.
3. Ežerėlių ir upelio fragmentų grandinė centrinėje miesto dalyje gali funkcionuoti kaip žaliųjų jungtis. Apleistos šių vandens telkinių pakrančių zonos gali tapti bendramiesiams želdynais, viešosiomis vietomis. Būtinai šių apleistų teritorijų regeneravimas.
5. Gondingos HE tvenkinio pakrantes gali būti išnaudojamos aktyviam žmonių poilsiui. Tam būtina atitinkama inžinerinė infrastruktūra - krantinės, takai, priėjimai prie vandens telkinio ir kt. dojamoms aktyviam žmonių poilsiui.
6. Saugomi visi esami želdynai ir želdiniai, išskyrus pažeistus ligų, chaotiškai susiformavusius medžius bei krūmus.
7. Pavieniai želdiniai ir jų grupės bei želdynai turi sudaryti vieningą sistemą. Atskirus sistemos elementus jungti naujai formuojamomis ar regeneruojamomis želdinių juostomis pėsčiųjų ir dviračių takų trasose, vidinėse kvartalo gatvėse.
8. Vandens telkinių pakrančių zonosse galimas turizmo ir kitos viešosios infrastruktūros statinių (kavinės, suvenyrų pavykionai, terasos, viešieji tualetai, amfiteatras ir pan.) įrengimas.

**PASTABOS:**

1. Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijose bei jų apsaugos zonosse taikomi paveldosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reglamentais, šių objektų apsaugos specialiaisiais planais ir kitais kultūros paveldo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais.

Autoras: Nr. 1000 G. 02/15 N. 1000 P. 1000 A. 1000		Plungės miesto centro sutvarkymo specialusis planas	
N. 1000 P. 1000 A. 1000		Sprendiniai	
P. 1000 A. 1000		Gamtinių elementų tvarkymo sprendiniai	
SPP		2012-05-09 / SP-SPS-07	



1. Modelyje pateikti prioritetingi pėsčiųjų ir dviračių takų bei viešųjų vietų ir urbanistinių erdvių struktūros elementai, kurių įrengimui turi būti teikiama pirmenybė. Įrengus svarbiausias struktūros elementus bus suformuota principinė sistema - struktūra.  
 2. Prioritetiniai elementai - magistraliniai (bendramiestiniai, jungiantys svarbiausias miesto zonas) pėsčiųjų - dviračių takai ir svarbiausios miesto viešosios vietos bei urbanistinės erdvės (akštes, skverai ir kt.).  
 3. Magistraliniai takai sudaro takų struktūros stuburą.  
 4. Pagalbiniai, smulkesnių takų įrengimas turi būti skirtas sistemos tankinimui, magistralinių takų sujungimui tarpusavyje.

**SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:**

**PRIORITETINIAI STRUKTŪROS ELEMENTAI:**

- Magistraliniai (bendramiestiniai) pėsčiųjų ir dviračių takai (struktūros stuburas)
- Viešosios vietos ir urbanistinės erdvės (akštes, skverai ir kt.)
- Kitos viešosios vietos ir urbanistinės erdvės (parkai, akštes, skverai ir kt.)

**SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI:**

**RIBOS**

- PLANUOJAMA TERITORIJA - CENTRINĖ Miesto DALIS (pagal planavimo sąlygų sąvadą, 2011 m. spalio 24 d. Nr. 46) / teritorijos plotas apie 145 ha
- ISTORINIS MIESTO CENTRAS (paskelbtas galiojantiame Plungės miesto švietimo įstatyme)
- CENTRINĖ MIESTO DALIS
- TERITORIJOS VIEŠOSIOS PASKIRTIES INFRASTRUKŪRAI IR OBJEKTAI

**1. Teritorija Paprūdių g.** Regeneruotos esamo vandens telkinio priekrančių teritorijos - inkamama vieša viešosios erdvės su poilsiu reikalinga infrastruktūra ir statiniai įrengti.  
**2. Teritorija Patkūnė g.** Regeneruotos esamo vandens telkinio priekrančių teritorijos tinkamos viešosios erdvės su poilsiu reikalinga infrastruktūra ir statiniai įrengti, visuomenės aktyvūs ir pasyviaus laisvalaikio bei poilsio zonos ir pan.  
**3. Teritorija ties J. Tumo - Vailganto ir A. Juodo g. sankryža.** Esama didelė viešoji vieša, skveras. Teritorija tinkama viešosios erdvės su poilsiu reikalinga infrastruktūra ir statiniai įrengti, visuomenės aktyvūs ir pasyviaus laisvalaikio bei poilsio zonos ir pan. Rekomenduojama stiprinti teritorijos kaip svarbios miesto planinės dalies viešosios vietos įvaizdį.  
**4. Teritorija ties I. Končaus g.** Planuojamo sporto pasiekimų kompleksų teritorija. Tinkama vieša dviračių aptarnavimo ir nuomos centro įrengimui.  
**5. Teritorija ties S. Dariaus ir S. Girėno ir Žemaitės g. sankryža.** Teritorija šalia Plungės parko, geležinkelio ir autobusų stoties komplekso, esamo skvero greičiui. Teritorijoje galimas viešosios paskirties objektų statymas.  
**6. Vandens telkinio rytinėje miesto dalyje zona.** Regeneruotos esamo vandens telkinio priekrančių teritorijos tinkamos viešosios erdvės su poilsiu reikalinga infrastruktūra ir statiniai įrengti, visuomenės aktyvūs ir pasyviaus laisvalaikio bei poilsio zonos ir pan.

**SPRENDINIAI IR PASTABOS:**

- Brėžinyje pateikiama svarbiausių dviračių - pėsčiųjų takų sistema su pagrindinėmis takų trasomis ir aptarnavimo objektų išdėstymo zonomis.
- Bendramiestinių funkcinių jungčių (dviračių ir pėsčiųjų takų, atlygi, skverų ir pan.) formavimui turi būti panaudojami laisvos valstybinės žemės sklypai ar jų dalys.
- Prioritetose turi būti teikiama magistralinių takų (struktūros stuburo) įrengimui.
- Magistraliuose dviračių takuose rekomenduojama naudoti asfalto (urbanizuotose teritorijose), sutankinto grunto (gaminių elementų priegose, siveruose, parkuose) dangas. Dviračių ir pėsčiųjų dangas naudoti tik lokaliuose dviračių takų dangose. Nenaudoti triekelių ir plytelių, turinčių žemesnio profilio brizanas. Dviračių takų dangos turi būti be reikšmingų nelygumų, įvairaus gylio raukšlės šlaitams.
- Dviračių - pėsčiųjų takų ir gatvių sankirtose turi būti įrengiami bortai su nuolydžiu.
- Magistralius dviračių takus rekomenduojama projektuoti ir įrengti fizikai atskirus nuo pėsčiųjų takų.
- Būtinas atlikti takų ženklėjimas. Magistraliuose takuose rekomenduojama naudoti standartizuotus dangos žymėjimus ir simbolius (tako paskirties, judėjimo krypties ir linijos pažymėjimus).
- Formuojant miesto CD pėsčiųjų takų sistemą rekomenduojama susieti su esama Plungės miesto sodynės takų sistema.
- Magistralinių dviračių ir pėsčiųjų takų sankirtose (mazguose) būtina įrengti informacinius stendus, kryžių rodykles (nuorodas), poilsio sąskaites su suolais, stovais dviračiams, šaltūnais, oštinėmis ir kita infrastruktūra.
- Sklypai formuojami, sklypų ribos tikrinamos rengiant sklypų, sklypų grupių ar miesto dalių detalizuotus planus.
- Kultūros paveldo objektai ir vietovių teritorijose bei jų apsaugos zonosose taikomi pavėlosaugos ir tvarkymo reikalavimai, nustatyti kultūros paveldo objektų apsaugos reglamentais, šių objektų apsaugos specialiaisiais planais ir kitais kultūros paveldo apsaugos reglamentuojamais aktais.
- Plungės m. CD sutvarkymo specialusis planas parengtas įvertinus anksčiau parengtų ir patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Šio specialiojo plano sprendiniai neprieštarauja anksčiau patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams.
- Probleminių arealų pertvarkymo sprendimai turi būti teikiami rengiant teritorijų urbanistines koncepcijas.

		Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas	
Autorius: M. Pukelis Projektavimas: M. Pukelis 2013	UAB "UAB" S. Stasiūnas 2013	Data: 2013	Sprendiniai
SPP		2012.05.09 / SP-SPS-08	1 / 1

2012-10-30



DĒL PLUNGĖS M. CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS  
PATVIRTINIMO

Vykdam Teritorijų planavimo įstatymo ir Visuomenės dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatus, informuojame apie patvirtintą rengiamo Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano koncepciją.

Koncepcija patvirtinta Plungės r. savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. T1-246, 2012-10-25. Su patvirtinta koncepcija galima susipažinti Plungės rajono savivaldybės IV aukšte Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje (419 kab.), Vytauto g. 12, Plungė, taip pat plano rengėjo – UAB “Uostamiesčio projektas” patalpose, Turgaus a. 27, Klaipėdoje, informacija teikiama tel. (8 46) 312458.

Planavimo pasiūlymus dėl parengto projekto sprendinių galima teikti raštu iki viešo susirinkimo, plano rengėjui – UAB “Uostamiesčio projektas”, Turgaus a. 27, Klaipėda, tel./faks. (8 46) 312458; el. p. [info@uostamiescioprojektas.lt](mailto:info@uostamiescioprojektas.lt).



*Savivaldybės inf.*

Eilės nr.	Informacinio pranešimo nuotrauka	
1	2	
1.		
2.		

Informacinis pranešimas apie patvirtintą koncepciją Plungės r. Savivaldybės skelbimų lentoje

Informacinis pranešimas apie patvirtintą koncepciją Plungės r. Savivaldybės skelbimų lentoje

Atestato Nr.  0275	Plano rengėjas:  			Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:  Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas		
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė	2012	Dokumento pavadinimas: <b>Informacinių pranešimų nuotraukos</b>		Laida
<b>SP</b>	Arch.	L. Bogušas	2012	2012.05.09 / SP-IPN		Lapų 0 2
Planavimo organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius					Lapas 1	Lapų 2

Eilės nr.	Informacinio pranešimo nuotrauka
<p>1</p> <p>3.</p>	<p>2</p>  <p>Informacinis pranešimas apie patvirtintą koncepciją Plungės m. seniūnijos skelbimų lentoje</p>
<p>4.</p>	 <p>Informacinis pranešimas apie patvirtintą koncepciją Plungės m. seniūnijos skelbimų lentoje</p>

2012-05-09 / SP-IPN	Lapas	Lapų	Laida
	2	2	0

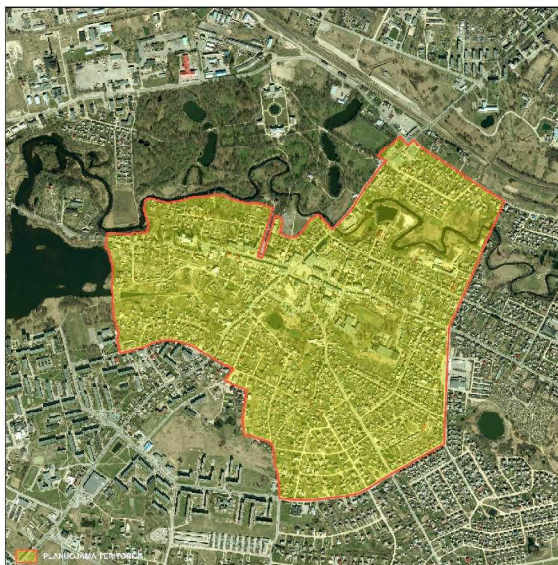
**INFORMACIJA APIE PARENGTĄ  
SPECIALIOJO TERITORIJŲ  
PLANAVIMO DOKUMENTĄ**

Informuojame, kad vykdant Teritorijų planavimo įstatymo ir Visuomenės dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatus, yra skelbiamas parengto PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO specialiojo plano projekto viešo svarstymo su visuomene baigiamasis (aptarimo) etapas.

Su parengtu projektu galima susipažinti nuo 2012-11-21 iki 2012-12-18 d. imtinai plano rengėjo - UAB "Uostamiesčio projektas" patalpose, Turgaus a. 27, Klaipėdoje, informacija teikiama tel. (8 46) 312458.

Vieša projekto ekspozicija vyks nuo 2012-12-05 iki 2012-12-18 imtinai Plungės rajono savivaldybės IV aukšto koridoriuje, Vytauto g. 12, Plungė. Viešas susirinkimas numatomas 2012-12-19 10.00 val. Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungė.

Planavimo pasiūlymus dėl parengto projekto sprendinių galima teikti raštu iki viešo susirinkimo ir jo metu, plano rengėjui - UAB "Uostamiesčio projektas", Turgaus a. 27, Klaipėda, tel./faks. (8 46) 312458; el. p. [info@uostamiescioprojektas.lt](mailto:info@uostamiescioprojektas.lt).



Planavimo organizatorius      Plano rengėjas




**Informacinių skelbimų išdėstymo vietos**


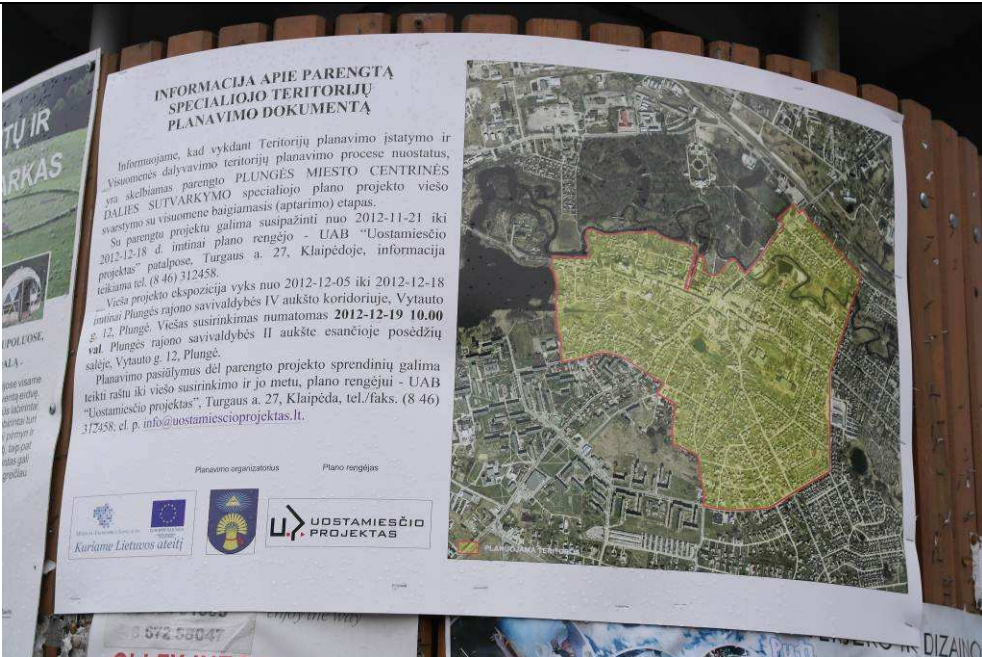


**Informacinių skelbimų išdėstymo vietų sąrašas:**

1. Plungės rajono Savivaldybė, skelbimų lenta. Vytauto g. 12, LT- 90123
2. Plungės miesto seniūnija, skelbimų lenta. Vytauto g. 7/9, LT- 90123
3. Centrinė miesto aikštė, skelbimų lenta / stendas. Senamiesčio aikštė

ATESTATO Nr.	Plano rengėjas				Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas		
					Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas		
0275					Brėžinio pavadinimas		Laida
A473	PV, Arch.	S.Stripinienė		2012	Skelbimų vietų išdėstymo schema		0
	Arch.	L. Bogušas		2012			
SP	Planavimo organizatorius				Lapas		Lapų
	Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius				01		01



Eilės nr.	Informacinio pranešimo nuotrauka	
1	2	
1.	 <p>Informacinis pranešimas apie parengtą planą Plungės m. centrinės aikštės skelbimų lentoje</p>	
2.	 <p>Informacinis pranešimas apie parengtą planą Plungės m. centrinės aikštės skelbimų lentoje</p>	

Atestato Nr.  0275	Plano rengėjas: 			Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:  Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas	
A473, NKPAS 0417	PV, Arch.	Sn. Stripinienė	2012	Dokumento pavadinimas: <b>Informacinių pranešimų nuotraukos</b>	
<b>SP</b>	Arch.	L. Bogušas	2012	2012.05.09 / SP-IPN	Laida 0 Lapų 1 3

<b>Eilės nr.</b>	<b>Informacinio pranešimo nuotrauka</b>
<b>1</b>	<b>2</b>

3.



Informacinis pranešimas apie parengtą planą Plungės r. Savivaldybės skelbimų lentoje

4.



Informacinis pranešimas apie parengtą planą Plungės m. seniūnijos skelbimų lentoje

2012.05.09 / SP-IPN	Lapas	Lapų	Laida
	2	3	0

5



Vieša parengto plano ekspozicija Plungės r. Savivaldybės skelbimų lentoje

2012.05.09 / SP-IPN	Lapas	Lapų	Laida
	3	3	0



Budžetinė įstaiga, Vytauto g. 12, LT-90123, Plungė  
Tel. (8 448) 73 166. Faks. (8 448) 71 608. El. p. savivaldybe@plunge.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. Įmonės kodas 188714469

Versija neįgaliesiems

RAJONAS

STRUKTŪRA IR  
KONTAKTAI

TEISINĖ INFORMACIJA

VEIKLA

PASLAUGOS

NUORODOS

Pradžiai

## AKTUALI INFORMACIJA

Turizmas

Veiklos sritys

APKLAUSA apie Plungės rajono savivaldybės teikiamų paslaugų kokybę

SENIŪNIJOSE sudarytos vietos bendruomenių tarybos

LR Seimo rinkimai

Prisijungimas gyventojams

NAUJIENŲ  
PRENUMERATA

RSS NAUJIENŲ  
SRAUTAS

POSĖDŽIŲ  
TRANSLIACIJA

POSĖDŽIAI

SVEČIŲ KNYGA

D.U.K.

PASITIKĖJIMO  
TELEFONAS

SAVAITĖS KLAUSIMAS

**Kaip vertinate naują Plungės viešąją biblioteką laikrodinėje?**

Žinau, kad Plungėje atidaryta nauja biblioteka.

## SKELBIMAI

### Pranešimas apie parengtą specialiojo teritorijų planavimo dokumentą

2012-11-05



Informuojame, kad, vykdant Teritorijų planavimo įstatymo ir Visuomenės dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatus, skelbiamas parengto PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO specialiojo plano projekto viešo svarstymo su visuomene baigiamasis (aptarimo) etapas.

Su parengtu projektu galima susipažinti nuo 2012-11-21 iki 2012-12-18 imtinai plano rengėjo – UAB "Uostamiesčio projektas" - patalpose, Turgaus a. 27, Klaipėdoje, informacija teikiama tel. (8 46) 312 458.

Vieša projekto ekspozicija vyks nuo 2012-12-05 iki 2012-12-18 imtinai Plungės rajono savivaldybės IV aukšto koridoriuje, Vytauto g. 12, Plungėje. **Viešas susirinkimas numatomas 2012-12-19 10.00 val.** Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungėje.

Planavimo pasiūlymus dėl parengto projekto sprendinių galima teikti raštu iki viešo susirinkimo ir jo metu plano rengėjui: UAB "Uostamiesčio projektas", Turgaus a. 27, Klaipėda, tel./faks. (8 46) 312 458; el. p. [info@uostamiescioprojektas.lt](mailto:info@uostamiescioprojektas.lt).

Plano rengėjo inf.

**ARCHYVAS**

komentarų nėra

Komentarus rašyti gali tik prisijungę vartotojai

- Svarbu, kad sutvarkytas reikšmingas kultūros paveldo objektas.
- Manau, Plungės parkas bus patrauklesnis.
- Biblioteka ir jos aplinka - puiki erdvė kultūros renginiams.
- Jau apsilankiau naujojoje bibliotekoje. Patiko.
- Dar neapsilankiau, bet artimiausiu metu žadau apsilankyti.
- Nepatiko: patalpos - naujos, bet naujų knygų trūksta.
- Biblioteka per toli ir nesaugioje vietoje.
- Netinkamas bibliotekos darbo laikas.
- Bibliotekos paslaugomis nesinaudoju.

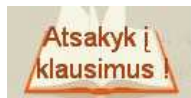
BALSUOTI

## RENGINIŲ KALENDORIUS

P	A	T	K	Pn	Š	S
			01	02	03	04
05	06	07	08	09	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		
◀	Lapkritis					▶
◀	2012					▶



↑ viršų







**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS  
TELŠIŲ TERITORINIS PADALINYS**

UAB „Uostamiesčio projektas“

2012-10-24 Nr. 2Te-593  
Į 2012-10-23 Nr.

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS DOKUMENTO**

Peržiūrėję Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentą, manome, kad planuojama veikla neturės neigiamos įtakos kultūros paveldo objektams, todėl strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nereikalingas.

Vedėjas

Antanas Eičas

Loreta Barysienė, tel. (8 444) 51467

ORIGINALAS PAŠTU SIUNČIAMAS NEBUS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS  
ŠIAULIŲ REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IR NORMATYVŲ SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, M. K. Čiurlionio g. 3, 76303 Šiauliai, tel. (8 41) 596 407, faks. (8 41) 503 705, el. p. n.martinaitiene@srd.am.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190742486.

UAB „Uostamiesčio projektas“

2012-11-29 Nr. (4)-SR-S-2575 (7.1)  
I 2012-10-23 Nr. -

**DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO  
STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO**

Įvertinus tai, kad dėl Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano sprendinių tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės aplinkai nenumatomos, o Specialiojo plano sprendinius įgyvendinus, prognozuojamas reikšmingas aplinkos kokybės pagerėjimas, strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.

Vedėja

Nijolė Martinaitienė

S. Rukevičius, (8 41) 596 417, el. p. s.rukevicius@srd.am.lt





## TELŠIŲ VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, J.Biliūno g. 3, 87317 Telšiai, tel./faks. (8 444) 69 720, el. p. info@telsiuvsc.sam.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191347823

UAB „UOSTAMIESČIO PROJEKTAS“  
Turgaus a. 27  
91246 Klaipėda

2012-11-02 Nr. IS- 1286

### DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO

Telšių visuomenės sveikatos centras, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2006 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-239 „Dėl įgaliojimų vykdyti planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjekto funkcijas suteikimo“ (Žin., 2006, Nr.39-1400) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr.130-4650; 2011, Nr.50-2431) peržiūrėjo Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentą (gavimo data 2012-10-24 Nr. G-1518). Numatomi specialiojo plano sprendiniai neturės neigiamos įtakos aplinkos oro, vandens, dirvožemio kokybei bei žmonių sveikatai, gerovei ir saugumui.

**Išvada:** Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.

Direktorius

Saulius Dovydaitis

Rašto originalas nebus siunčiamas

Raimundas Raibužis, tel. (8 444) 60 307, el. p. raimundas.raibuzis@telsiai.vvspt.lt



## VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,  
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. [vstt@vstt.lt](mailto:vstt@vstt.lt) <http://www.vstt.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Uostamiesčio projektas“  
Turgaus a. 27  
LT-91246 Klaipėda

2012-11-07  
į 2012-10-23

Nr. (4)-V3-229/ (7.15)  
Nr. Lydraštį

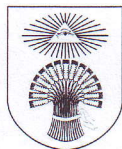
### DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS

Pagal kompetenciją išnagrinėjome pateiktą Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano (toliau – Specialusis planas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentą saugomų teritorijų, kurios apima rezervatus, paveldo objektus, valstybinius parkus ir draustinius bei šių saugomų teritorijų buferinės apsaugos zonas, taip pat rezervatines apyrbes, biosferos rezervatus ir poligonus, atkuriamuosius sklypus, Europos ekologinio tinklo "Natura 2000" teritorijas (toliau – Saugomos teritorijos) bei jose saugomų gamtinių vertybių aspektu.

Saugomų teritorijų planuojamoje teritorijoje nėra. Atsižvelgdami į tai, kad artimiausia Saugoma teritorija – Gandingos valstybinis kraštovaizdžio draustinis, kuriam suteiktas buveinių apsaugai svarbios teritorijos statusas (Gandingos apylinkės), nuo planuojamos teritorijos nutolęs apie 3,5 km atstumu, manome, kad Specialiojo plano įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių kraštovaizdžiui, biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms ar kitoms saugomoms gamtinėms vertybėms Saugomose teritorijose. Todėl šiuo atžvilgiu Detaliojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.

Direktorė

Rūta Baškytė



## PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

UAB „Uostamiesčio projektas“  
Turgaus a. 27, LT-91246 Klaipėda.

2012-11-23 Nr. AS-4309

Į 2012-10-24 Nr. Ag-5565

Telšių visuomenės sveikatos centras,  
J. Biliūno g. 3, 87317 Telšiai.

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie AM,  
A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius LT-09311.

Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos  
Telšių teritorinis padalinys,  
Gėlių g. 1, LT-87111 Telšiai.

LR AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui,  
M. K. Čiurlionio g. 3, 76303 Šiauliai.

### DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS

Plungės rajono savivaldybės administracija, išnagrinėjo UAB „Uostamiesčio projektas“ pateiktą informaciją dėl Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) atrankos dokumento ir atsižvelgdama į vertinimo subjektų pateiktas išvadas, nusprendė, kad SPAV vertinimas „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas“ neprivalomas.

Administracijos direktoriaus pavaduotojas,  
pavadojantis Administracijos direktorių

Česlovas Kerpauskas

T.Jocys, 73138,  
el. p. architektas@plunge.lt



Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 12, LT-90123, Plungė  
Tel. (8 448) 73 166. Faks. (8 448) 71 608. El. p. savivaldybe@plunge.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. Įmonės kodas 188714469

Versija neįgaliesiems Paieška svetainėje

RAJONAS

STRUKTŪRA IR  
KONTAKTAI

TEISINĖ INFORMACIJA

VEIKLA

PASLAUGOS

NUORODOS

Pradžia

## AKTUALI INFORMACIJA

Turizmas

Veiklos sritys

Gyventojams apie atleidimą nuo vietinės rinkliavos mokesčio

APKLAUSA apie Plungės rajono savivaldybės teikiamų paslaugų kokybę

SENIŪNIJOSE sudarytos vietos bendruomenių tarybos

LR Seimo rinkimai

Prisijungimas gyventojams

NAUJIENŲ  
PRENUMERATA

RSS NAUJIENŲ  
SRAUTAS

POSĖDŽIŲ  
TRANSLIACIJA

POSĖDŽIAI

SVEČIŲ KNYGA

D.U.K.

PASITIKĖJIMO  
TELEFONAS

SAVAITĖS KLAUSIMAS

## SKELBIMAI

Informacija dėl „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo

2012-12-05



Informacija dėl „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo

Planavimo organizatorius – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Plano pavadinimas – Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas.

Planavimo tikslai:

1. Nustatyti vystymosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinius darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcijų suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.
2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą, teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.
3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti LR vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtas funkcijas: teritorijų planavimo, savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

Informuojame, kad Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano planavimo organizatorius – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius - kartu su plano rengėju -UAB „Uostamiesčio projektas“, - įvykdęs strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos procedūrą bei išnagrinėjęs vertinimo subjektų išvadas, priėmė sprendimą, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nebus atliekamas.

Norinčius susipažinti su motyvais, dėl kurių buvo priimtas toks sprendimas, prašome kreiptis į Plungės rajono savivaldybės administraciją per 10 d.d. nuo skelbimo pasirodymo dienos, Vytauto g. 12, LT-90123 Plungė; telefonas: (8 448) 73 137; el. paštas [savivaldybe@plunge.lt](mailto:savivaldybe@plunge.lt)

Plano rengėjo inf.



ARCHYVAS

komentarų nėra

Komentarus rašyti gali tik prisijungę vartotojai

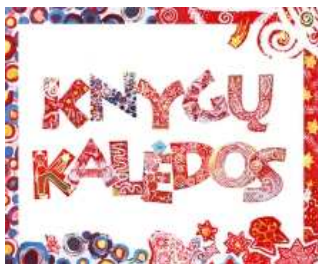
**Kalėdos - dalijimosi gerumu metas. Ar labdaros renginiuose aukojate nepasiturintiems?**

- Taip, kiekvienais metais.
- Taip, ir ne tik prieš Kalėdas.
- Jei matau, kad reikia, paremiu tokį žmogų tiesiai.
- Anksčiau aukodavau, tačiau šiemet pačiam striuka.
- Ne, nes tie "vargstantieji" gauna nemažas socialines išmokas.
- Ne, niekada niekam nieko neaukoju.

BALSUOTI

RENGINIŲ KALENDORIUS

P	A	T	K	Pn	Š	S
					01	02
03	04	05	06	07	08	09
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						
◀	Gruodis					▶
◀	2012					▶



↑ viršų

2012-12-05

**Informacija dėl „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo****Informacija dėl „Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo**

Planavimo organizatorius – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Plano pavadinimas – Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas.

Planavimo tikslai:

1. Nustatyti vystymosi prioritetus, apsaugos priemones ir kitus būtinus darnios miesto plėtros parametrus, siekiant užtikrinti esamų teritorijų funkcinį suderinimą, teritorijos priežiūros pagerinimą, sukuriant ir išvystant paslaugų ir aptarnavimo centrų sistemą, naujų teritorijų plėtros planavimą pagal darnios plėtros principus, dabartinės susisiekimo sistemos tobulinimą ir papildymą.
2. Išsaugoti miesto istorinį autentiškumą, teikiant prioritetus Plungės miesto kultūros paveldo objektams bei jų integracijai į miesto gyvenimą.
3. Efektyviai ir kokybiškai realizuoti LR vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms priskirtas funkcijas: teritorijų planavimo, savivaldybės teritorijos bendrųjų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimą.

Informuojame, kad Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano planavimo organizatorius – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius - kartu su plano rengėju -UAB „Uostamiesčio projektas“, - įvykdęs strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos procedūrą bei išnagrinėjęs vertinimo subjektų išvadas, priėmė sprendimą, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nebus atliekamas.

Norinčius susipažinti su motyvais, dėl kurių buvo priimtas toks sprendimas, prašome kreiptis į Plungės rajono savivaldybės administraciją per 10 d.d. nuo skelbimo pasirodymo dienos, Vytauto g. 12, LT-90123 Plungė; telefonas: (8 448) 73 137; el. paštas [savivaldybe@plunge.lt](mailto:savivaldybe@plunge.lt)

Plano rengėjo inf.



**PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO  
SPECIALUSIS PLANAS**

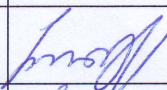
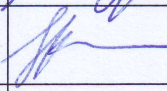
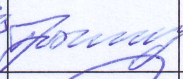
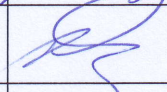
(teritorijų planavimo dokumento projekto pavadinimas)

**Plungės rajono savivaldybės II aukšte esanti posėdžių salė,**

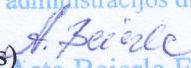
**Vytauto g. 12, Plungė, 2012 12 19, 10 val.**

(vieta, data, tikslus laikas – valanda)

**VIEŠO SUSIRINKIMO DALYVIAI**

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos, adresas, telefono numeris	Parašas	Pasiūlymo registracijos numeris
1.	LAIMONAS BOGUŠAS	UAB „UOSTAMIESIŲ PROJEKTAS“ ARCHITECTAS,		
2.	„Sveiguoli“ „Stipimiai“	—  —		
3	TOMAS JOCYS	Architektūros ir inžinerijos planavimo skyrius Plungė, R. S.		
4	Reinoldas Dovilka	Tarybės narys		

Planavimo organizatorius  
(ar jo įgaliotas asmuo)

Plungės rajono savivaldybės  
administracijos direktorė  
(Parašas)  (Vardas ir pavardė)  
Asta Beierle Eigirdienė



# PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALUSIS PLANAS

Detaliojo plano organizatorius: Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius

## **SPECIALIOJO PLANO VIEŠOJO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS**

2012 m. gruodžio 21d. Nr. 1  
Plungė

Posėdis įvyko  
Plungės rajono savivaldybėje, posėdžių salėje 2 aukšte,  
Vytauto g. 12, Plungė,  
2012 12 19, 10 val.

### **DALYVAVO:**

Planavimo organizatorius – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorė Asta Beierle Eigirdienė

Plungės rajono savivaldybės Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus specialistas architektas Tomas Jocys.

Plungės r. Savivaldybės Tarybos narys R. Doviltis.

Projektuotojai: PV Snieguolė Stripinienė, arch. Laimonas Bogušas, UAB „UOSTAMIESČIO PROJEKTAS“.

Visuomenės atstovai: neatvyko.

Visą susirinkimo dalyvių sąrašą žiūrėti dalyvių sąrašė (priedas Nr. 1).

Susirinkimo pirmininkas – PV Snieguolė Stripinienė.

Sekretorius – Laimonas Bogušas.

### **DARBOTVARKĖ**

Suinteresuotos visuomenės pastabos ir pasiūlymai dėl Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano projekto.

### **SVARSTYTA**

Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano projektas.

UAB „UOSTAMIESČIO PROJEKTAS“ architektas L. Bogušas trumpai pristatė parengtus specialiojo plano sprendinius.

Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus architektas T. Jocys išreiškė nuomonę, kad sprendiniai iš esmės atsako į SP uždavinius, tačiau suformuluotus architektūrinius, paveldosauginius, urbanistinius reikalavimus būtų galima detalizuoti.

Projektuotojai atsakė, kad sprendiniuose nurodoma, jog detalūs siūlymai turi būti teikiami vėlesnėse projektavimo stadijose ar etapuose, t. y. rengiant konkrečių sklypų ar jų grupių detaliuosius planus bei statinių techninius projektus. Į išsakytą pastabą bus atsižvelgta, specialiojo plano sprendiniai detalizuoti, kiek tai įmanoma specialiojo planavimo stadijoje.

Išreikštas siūlymas aiškiau išdėstyti sprendinių taikymo prioritetus, kad praktinis parengto SP naudojimas būtų paprastesnis. Projektuotojai atsakė, kad sprendinių aiškinamasis raštas bus papildytas sprendinių taikymo prioritetine schema ir aprašymu.

R. Doviltis paklausė, ar bus numatyti dviračių takai miesto centrinėje dalyje ir jungtys su periferija. Projektuotojai atsakė, kad specialiojo plano lygmenyje suformuota strateginė miesto centrinės dalies viešųjų ryšių ir jungčių struktūra, kuri pateikiama atskirame brėžinyje. Jos sprendiniai turės būti detalizuojami techninio projekto ar detaliojo plano stadijose.

### **NUTARTA**

Pranešėjas – plano rengėjas – Snieguolė Stripinienė pasakė, kad plano rengėjams įvertinus susirinkimo metu išreikštas pastabas, projektas bus papildytas pakeitimais ir teikiamas tolimesnėms procedūroms.

Specialiojo plano viešas susirinkimas baigtas. Nustatyta tvarka įforminus ataskaitą su visuomene, specialiojo plano projektą pateikti: derinti nuolatinėje statybos komisijoje, tikrinti Valstybinei teritorijų planavimo priežiūros institucijai ir teikti tvirtinti Plungės rajono savivaldybės tarybai.

**PRIDEDAMA**

1. 1 priedas. Viešo susirinkimo dalyvių sąrašas, 1 lapas.

Planavimo organizatorius

Plungės rajono savivaldybės administracijos  
direktorius

Susirinkimo pirmininkas,  
projekto vadovas

Snieguolė Stripinienė

Sekretorius

Laimonas Bogušas

2013-02-11

DĖL PAPILDOMO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PARENGTAIS PLUNGĖS M. CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO SPRENDINIAIS



Pranešame, kad rengiamas papildomas visuomenės supažindinimas su parengtais Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano sprendiniais.

Pristatymas įvyks **2013-02-15 13.00 val.** Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungėje.

Su parengto specialiojo plano sprendiniais galima susipažinti Plungės rajono savivaldybės IV aukšte, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje (419 kab.), Vytauto g. 12, Plungėje.

Primename, kad specialiojo plano koncepcija patvirtinta Plungės r. savivaldybės tarybos 2012-10-25 sprendimu Nr. T1-246. Su patvirtinta koncepcija galima susipažinti Plungės rajono savivaldybės IV aukšte, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje (419 kab.), Vytauto g. 12, Plungėje. Vieša parengto specialiojo plano projekto ekspozicija vyko nuo 2012-12-05 iki 2012-12-18 imtinai Plungės rajono savivaldybės IV aukšto koridoriuje, Vytauto g. 12, Plungėje. Viešas susirinkimas įvyko Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungėje.

*Savivaldybės inf.*

## „Marginalijos“



Bronius RIŠKA  
ribronius@gmail.com

Užvakar kinai sulaukė savo Naujųjų metų. Ir ne tik kinai. Naujuosius metus sutiko dar ir Vietnamo, Korėjos gyventojai, žmonės, gyvenantys Tibete.

Keisti, sakote, tie kinai. Atžagareiviai kažkokie.

Tik neskubėkite, žmonės, demonstruoti to savo neišmanymo. Kad neapsijuoktumėte.

Jei dar neužmiršote, pernai kinai Naujuosius šventė tikrai ne vasario 10-ąją. Kitaip ir būti negalėjo. Nes jie gyvena pagal Mėnulio kalendorių. O čia jau savos taisyklės. Tai pagal tas taisykles jų Naujieji metai prasideda tuomet, kai po žiemos saulėgrįžas stoja antroji Mėnulio jaunatis.

O mes, gyvenantys pagal Saules kalendorių, paprasčiausiai buvome kažkokių savamokslų suklaidinti. Patikėjome, kad nuo sausio pirmosios jau prasidėjo tie kinų Juodosios vandens gyvatės metai.

Skubėjimas – vienas būdingiausių XXI amžiaus žmogaus bruožų. Skubama užaugti, skubama praturtėti, skubama tuoktis ir skirtis...

Šįkart šiek tiek paskubėta ir su tomis Užgavėnėmis. Pirmieji mėgautis Užgavėnių pramogomis ir malonumais pradėjo didžiųjų Lietuvos miestų gyventojai. Čia, kaip buvo rodyta per visus televizijos kanalus, Užgavėnių šurmuly pasidėjo jau šeštadienį, tęsėsi sekmadienį ir pirmadienį. Vieni jo dalyviai skubėjo uždabiauti, kiti – išlaidavo pramogaudami.

Šiandien, jei pavyks, bus išvartyta žiema. Žiema, kuri ir nevaroma jau kelis kartus buvo beįšėinanti. Pavyks nepavyks, bet ritualas bus atliktas.

Dar kartą grįžkime prie Mėnulio. Užgavėnės taip pat su juo susijusios, mat po Užgavėnių septynias gavėnės savaites Velykų lauksime. O Velykos švenčiamos pirmąjį Mėnulio pilnaties sekmdienį po pavasario lygiadienio.

Kol nepamiršau, priminsiu, iš kur atsirado žodis gavėnia.

Dar mano vaikystės metais būdavo sakoma, kad gavėnas – baidyklė, kuri dažniausiai gyvena jaujoje ir retai pasirodo žmonėms. Ji ypač negailestinga tiems, kurie gavėnės metu nesilaiko pasninko.

Didžiajame lietuvių kalbos žodyne vardinamas ir kitos šio žodžio reikšmės. Viena iš jų – gavėnas, tai baidyklė iškamša, kurią kaimo pusberniai veždavo per Užgavėnes. O jau kitą dieną, trečiadienį, prasidedavo gavėnios pasninkas.

Beje, kas prisimena, kaip vadinas tas trečiadienis?

Mano močiutė jį vadindavo Papelenija. Liturginiuose kalendoriuose – Pelenų diena. Kunigas tądien bažnyčioje barstydavo žmonėms ant galvų pelenus, sakydams: „Dulkė esi, dulke pavirsi.“

### Parduoda

#### Kurą

Nebrangiai parduodu sausas pjaustytas (po 30 cm) lapuočių šakas. Atvežu. Tel. 8~606 15736.

#### Statybines medžiagas

Parduodu ąžuolo (5 cm storio) lentas, sausas colines eglės lentas, tašus

(12x12 cm, 5x15 cm, 5x20 cm, 5x5 cm), sausas skaldytas lapuočių malkas bei neišdžiūvusias malkas trinkelėmis. Tel. 8~618 44388.

Naudotas trejas vidaus duris (pušinės, su staktomis ir stiklais). Tel. 8~662 28396.

#### Daržoves, pašarus

Įvairiais kiekiais – maistines, pašari-

nes, sėklines bulves. Gali atvežti. Tel.: 8~648 82710, 8~448 79100.

Šieną ritiniuose, įvyniotą balta plėvele. Tel. 8~616 55451.

Vasarinius kviečius, miežius ir avižas. Tel. 8~698 84827.

Kukurūzų išspaudas. Tel. 8~624 65836.

### Kitas prekes

Vieno kambario butą Juodeikių k., Plungės r. (kaina – 10000 Lt), vieno kambario butą (mediniame name, šildomas malkomis, kaina – 18000 Lt) Plungėje, automobilį VW PASSAT dalimis, lietus ratlankius R15 (su vasarinėmis padangomis), automobilį KIA CARNIVAL (2000 m., 2,9 l, dyzelis) dalimis, naują vandens siurbį. Tel. 8~699 90845.



Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Plungės ir Rietavo skyriaus vedėjo 2013 m. vasario 6 d. įsakymu Nr. 36VĮ-(14.36.2.)-117 yra patvirtintas 355 kv. m ploto žemės sklypo, esančio Plungės rajono savivaldybėje, Šateikių seniūnijoje, Alksnėnų kaime, formavimo projektas su tikslu suformuotą žemės sklypą prijungti prie pagrindinio žemės sklypo, nuosavybės teise priklausančio Mindaugui Einikiui. Smulkesnė informacija – Plungės ir Rietavo skyriuje, Vytauto g. 12, Plungė. Tel. 8~448 50788.



### Dėl papildomo visuomenės supažindinimo su parengtais Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano sprendiniais

Pranešame, kad rengiamasi papildomai supažindinti visuomenę su parengtais Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano sprendiniais.

Pristatymas vyks vasario 15 d. 13 val. Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungė.

Su parengto specialiojo plano sprendiniais galima susipažinti Plungės rajono savivaldybės IV aukšte, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje (419 kab.), Vytauto g. 12, Plungė.

Primename, kad specialiojo plano koncepcija patvirtinta Plungės r. savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T1-246 2012 m. spalio 25 dieną. Su patvirtinta koncepcija galima susipažinti Plungės rajono savivaldybės IV aukšte, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriuje (419 kab.), Vytauto g. 12, Plungė. Vieša parengto specialiojo plano projekto ekspozicija vyko nuo 2012 m. gruodžio 5 iki 18 d. imtinai Plungės rajono savivaldybės IV aukšto koridoriuje, Vytauto g. 12, Plungė. Viešas susirinkimas vyko Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungė.



### Vasario 12 d. 9.30–16 val. UŽGAVĖNĖS GALEROJE!



Smagi liaudiška muzika!  
Visus atvykusius  
vaišinsime DUONOS GIRAI!

Skanūs ir nebrangūs žemaitiški UŽGAVĖNIŲ PATIEKALAI: – Šiupinynė.  
– Mieliniai blynai, blynėliai.  
– Šaltiena su karštom bulvėmės.  
– Troškinti kopūstai su karkutėmis.  
– „Kiaulės šmotas“ su rudakepuriais.  
– Bulvių plokštainis su rūk. kiaulės ausytėm.  
– Žemaitiškas perlinių kruopų plovos su paukštiena.



Pensininkams, moksleiviams, vairuotojams ir kitiems.

Pažymėjimo laminavimas dabar jums tekainuos

tik **2** Lt

Mus rasite **Dariaus ir Girėno g. 10** („Žemaičio“ redakcija), Plungė.



Nr. 879  
2013-02-10

Keturi kampai (3 Lt): 52 71 35 51 14 49 25 53 54 29 09 05 70 36 56 68 62 23 57 59 06 45 19 37 48 44 20 02 61 01 21 47 28 46 07.

Eilutė (3 Lt): 40 43 60 33 67.

Įstrižainės (14 Lt): 69 26 34 38 74.

Visa lentelė (73295 Lt): 18 10 12 73 55 24 66.

Automobilį „Nissan Note“ laimėjo bilieta Nr. 0080509.

Kvietimus į kitą TV laidą laimėjo bilieta Nr.: 002\*092, 012\*664, 051\*589.

### Skelbiamas konkursas Rietavo savivaldybės Irenėjaus Oginskio viešosios bibliotekos direktoriaus pareigoms užimti

**Pretendentams keliami šie reikalavimai:**

1. Turėti humanitarinių mokslų arba socialinių mokslų aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą.
  2. Turėti bibliotekininko darbo patirties.
  3. Mokėti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją ir rengti išvadas, sugebėti rengti sprendimų projektus, teisinius dokumentus, išmanyti dokumentų rengimo taisykles, taisyklingai kalbėti ir rašyti.
  4. Savarankiškai planuoti, organizuoti bibliotekos veiklą.
  5. Mokėti dirbti teksto redaktoriumi, skaičiuokle, pristatymų kūrimo programa, internetu, elektroniniu paštu, duomenų bazių valdymo programa.
  6. Mokėti dirbti Lietuvos bibliotekų integracijos informacijos sistemos (LIBIS) programa.
  7. Žinoti įstatymų ir kitų norminių aktų reikalavimus, bibliotekos darbo specifiką bei darbo problemas ir būdus joms išspręsti, darbo organizavimo, bendravimo psichologijos pagrindus, darbuotojų saugos ir sveikatos, priešgaisrinės saugos reikalavimus.
  8. Užsienio kalbos mokėjimas (privalumas).
- Asmenys, pageidaujantys dalyvauti konkurse, privalo pateikti šiuos dokumentus:**

1. Prašymą leisti dalyvauti konkurse.
2. Asmens tapatybę, išsilavinimą, pilietybę ir amžių patvirtinančius dokumentus ir jų kopijas.
3. Gyvenimo aprašymą.
4. Darbo patirtį (stažą) patvirtinančius dokumentus ir jų kopijas.

Pretendentai gali pateikti dokumentus asmeniškai arba siųsti registruotu laišku. Jeigu dokumentai siunčiami registruotu laišku, pateikiamos dokumentų kopijos. Jeigu pretendentai pateiktos dokumentų kopijos nepatvirtintos notaro, pretendentai privalo pateikti dokumentus konkurso dieną jiems praneštu laiku. Pretendentų pateikti dokumentai su registruotu laišku gautomis dokumentų kopijomis, kurios nepatvirtintos notaro, sutikrinami iki konkurso pradžios ir grąžinami pretendentams.

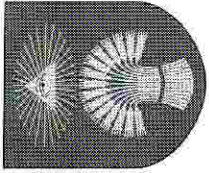
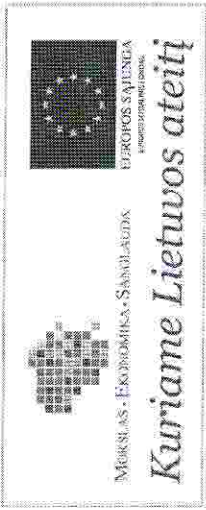
Dokumentai priimami 14 kalendorinių dienų nuo paskelbimo vietinėje spaudoje dienos, įskaitant konkurso paskelbimo dieną.

Dokumentai priimami Rietavo savivaldybės administracijos Teisės ir finansų skyriuje, 214 kab., Laisvės a. 3, Rietavas. Išsamesnė informacija apie konkursą: tel. 8~448 73224, el. p. juristas@rietavas.lt, www.rietavas.lt.

## ŽEMAITIS

Redaktorius  
Rimantas MČIUS

Redakcijos adresas  
Dariaus ir Girėno g. 10,  
90121 Plungė.  
Telefonai: 72136, 72148,  
72139, 72145.  
Faksas 72141.  
El. paštas  
maketuotojas@zemaiciolaikrasis.lt  
Tiražas 4420 egz.  
Steigėjas ir leidėjas UAB  
  
Spausdino UAB  
„Respublikos“ spaustuvė“,  
M. Sleževičiaus g. 7, Vilnius



PAPILDOMAS VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMAS SU PARENGTAIS PLUNGĖS M. CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO  
SPECIALIOJO PLANO SPRENDIMIAIS

Dalyvių sąrašas

2013 02 15

Plungė

Eil.Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, adresas	Parašas
1.	Romas Romėnas	Plungės savivaldybės tarybos narys	
2.	Robertas Endriūšas	UAB „Plungės kooperacinė prekyba“	
3.	Svajūnas Simgailė	UAB „VENSVA“	
4.	Ignas Bamauskas	UAB „Alkasiber“	
5.	Arvydas Čiutėla	Plungės raj. sav. administracija	
6.	Aburola Dandėvičius	UAB „Pikavėis granitas“	
7.	ALBERTAS MOCKUS	AKCIJINĖS ĮMONĖS „PRAKIVIA“	
8.	Arvydas Jurgaitis - Jankauskas	UAB „Archiway“	
9.	Ignas Jankauskas		
10.	Andreas Jocius	UAB „Regita“	
11.	KEISARA KALŠAUSKAITĖ	AKCIJINĖS ĮMONĖS IR ŪKIO ŪK. ĮMONĖS	
12.	LAURA BAUNILĖ	AKCIJINĖS ĮMONĖS IR ŪKIO ŪK. ĮMONĖS	
13.	Gerardė Bitaraitė	Plungės raj. sav. administracija	
14.	Ročėlavas Kataravičius	Plungės raj. sav. administracija	

15.	Šarūnas Šturbulis	Plungė 26. Plungė	Subs -
16.	Rita Šturbulienė	Plungė 26 Plungė	Paš
17.	Jūras Marada	Dyktuotis 3, 5	MM
18.	Tommas Jocius	Plungės rajono savivaldybės administracijos archyvas	Spa
19.	Oresta Girdžiūnienė	Plungės raj. sav. administracija	Spa
20.	Lauva Pipalėnė	Plungės raj. sav. administracija	Spa
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			

## **VISUOMENĖS DALYVAVIMO ATASKAITA**

---

Vykdamas Teritorijų planavimo įstatymą, teritorijų planavimo dokumentų viešo svarstymo su visuomene nuostatus bei Specialiųjų planų rengimo taisyklės, suderinama bei patvirtinama planavimo užduotis, sudaroma specialiojo plano rengimo sutartis su Plungės rajono savivaldybe, gaunamos planavimo sąlygos rengti specialųjį planą.

### **Skelbiama informacija apie pradedamą rengti specialųjį planą:**

dienraštyje „Žemaitis“ (2012 05 18), Plungės rajono savivaldybės interneto svetainėje (2012 05 18), Plungės miesto seniūnijos ir Plungės rajono savivaldybės skelbimų lentose, Plungės miesto centrinės aikštės skelbimų lentoje skelbiama informacija apie pradedamą rengti specialųjį planą, su informacija apie planavimo organizatorių, plano rengėją, planavimo tikslą, darbų programą, pasiūlymų teikimo tvarką, viešo susirinkimo vietą ir laiką.

### **Skelbiama informacija apie koncepcijos patvirtinimą:**

Plungės rajono savivaldybės interneto svetainėje (2012 10 30), Plungės rajono savivaldybės ir Plungės miesto seniūnijos skelbimų lentose skelbiama informacija apie patvirtintą specialiojo plano koncepciją.

### **Skelbiama informacija apie parengtą specialųjį planą:**

dienraštyje „Žemaitis“ (2012 11 06), Plungės rajono savivaldybės interneto svetainėje (2012 11 05), Plungės miesto seniūnijos ir Plungės rajono savivaldybės skelbimų lentose, Plungės miesto centrinės aikštės skelbimų lentoje skelbiama informacija apie parengtą specialųjį planą, su informacija, kad vyksta konsultacijos ir supažindinimas su specialiojo plano sprendiniais, taip pat skelbiama informacija, kad viešas susirinkimas įvyks 2012 m. Gruodžio 19 d. 10 val. Plungės rajono savivaldybės II aukšte esančioje posėdžių salėje, Vytauto g. 12, Plungė.

### **Skelbiama informacija apie strateginį poveikio aplinkai vertinimą parengtą specialųjį planą:**

dienraštyje „Žemaitis“ (2012 12 07), Plungės rajono savivaldybės interneto svetainėje (2012 12 05) skelbiama informacija apie strateginio sprendinių poveikio aplinkai vertinimo atrankos procedūrą ir priimtą sprendimą.

2012 m. Gruodžio 19 d. įvyko viešas susirinkimas.

Specialiojo plano rengimo ir viešo susirinkimo metu visuomenės atstovai pasiūlymų dėl specialiojo plano sprendinių nepateikė.

Išvada: viešo svarstymo procedūra baigiama. Nustatyta tvarka įforminus ataskaitą su visuomene, specialųjį planą pateikti: derinti nuolatinėje statybos komisijoje, tikrinti Valstybinei teritorijų planavimo priežiūros institucijai ir tvirtinti Plungės rajono savivaldybės tarybai.

## **Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas**



## I. Status quo vertinimas

Planuojama teritorija – Plungės miesto centrinė dalis. Teritorija apima istorinį miesto centrą ir prieigas. Teritorijoje dominuoja visuomeninės ir gyvenamosios paskirties užstatymas, gamybinės paskirties objektų nėra. Esamos būklės analizės stadijoje identifikuotos probleminės zonos – dykros, sunykusio ar chaotiško užstatymo teritorijos. Teritorijoje yra apleistų gamtinių elementų – vandens telkinių ir jų pakrančių zonų.

## II. Specialiojo plano sprendinių poveikio vertinimas

### 1. POVEIKIS TERITORIJOS VYSTYMO DARNAI IR (AR) PLANUOJAMAI VEIKLOS SRIČIAI

Pagrindiniai rengiamo plano tikslai yra urbanistinės struktūros tobulinimas, taikant pagrindinius užstatytų teritorijų vystymo režimus: saugojimas (konservavimas, restauravimas), modernizavimas (atgaivinimas), humanizavimas (reabilitacija, renovacija), konversija (funkcinė ir/ar fizinė restruktūrizacija), nauja plėtra.

Rengiamas specialusis planas (**SP**), kuris detalizuoja Plungės miesto BP sprendinius, lyginamas su **Status quo** situacija.

Galiojantis BP nenurodo principinių centrinės dalies urbanistinės plėtros gairių, todėl rengiamas Plungės m. centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas turi parengti naują erdvinę struktūros koncepciją.

Galiojančio BP sprendiniai labiau koncentruojasi naujų teritorijų įsisavinimo (ypač šiauriau geležinkelio linijos) negu esamo fondo tankinimu centrinėje dalyje. Reikia atkreipti dėmesį į tai, kad Plungės miesto centrinėje dalyje dominuoja sodybinio užstatymo morfotipas. Tai reiškia, kad yra labai žemas urbanizacinis laispmis, todėl neišvystyta socialinė ir paslaugų infrastruktūra, neformuojama urbanistinė infrastruktūra, centrinės dalies ribų išplėtimo poreikis BP neįrodytas. Miesto erdvinė struktūra sunkiai suvokiama.

Specialiojo plano (SP) parengimas ir įgyvendinimas sukurs prielaidas Plungės miesto centrinės dalies urbanistinės struktūros elementų tobulinimui, atgaivinimui ir saugojimui; sprendiniai teigiamai įtakos aplinkos kokybę ir apsaugą, gerins viešųjų paslaugų teikimo kokybę ir prieinamumą bei viešųjų erdvių funkcionavimą.

## **2. POVEIKIS EKONOMINEI APLINKAI**

2.1. Kaip sprendinių įgyvendinimas paveiks atskirų apskričių (regionų), savivaldybių ar vietovių ekonominę plėtrą; padidins ar sumažins regionų skirtumus? Prognozuojamas teigiamas poveikis. Specialiojo plano sprendiniai sudaro galimybę formuoti išskirtinį Plungės m. įvaizdį kitų miestų tarpe, identifikuojant miestui būdingus unikalius bruožus, stiprinant išskirtinumą ir patrauklumą turizmo ir verslo objektų aspektu.

2.2. Kaip sprendinių įgyvendinimas paveiks bendruosius pramonės, žemės ūkio ir kitų ūkio sektorių struktūros pokyčius, jiems skirtų teritorijų (naudmenų) fondą?

2.3. Kokį poveikį sprendinių įgyvendinimas gali turėti teritorijos gamtinių išteklių fondui ir jo racionaliam naudojimui? Sprendinių įgyvendinimas turės teigiamą poveikį planuojamoje teritorijoje esančių gamtinių elementų panaudojimui visuomenės poreikiams.

2.4. Kaip sprendinių įgyvendinimas paveiks bendrąsias investicijų ir verslo sąlygas? Sprendinių įgyvendinimas turės teigiamą poveikį. Sprendiniais reglamentuota planuojamos teritorijos kompleksinio vystymo strategija, suformuota naujų komercinių objektų įkūrimo schema.

2.5. Kokį poveikį sprendinių įgyvendinimas gali turėti valstybės ar savivaldybių biudžetams (pajamos ar išlaidos gali padidėti, sumažėti ar kita)? Sprendinių įgyvendinimas gali turėti teigiamą poveikį Plungės r. savivaldybės biudžetui. Suformuotos naujos visuomeninės ir komercinės paskirties objektų zonos leidžia siūlyti naujo užstatymo formavimą ir verslo objektų įkūrimą. Tai gali lemti didėjančias Savivaldybės biudžeto pajamas.

## **3. POVEIKIS SOCIALINEI APLINKAI**

Specialiojo plano sprendiniuose siūloma mažinti miesto centrinės dalies, ypač Senamiesčio aikštės, apkrovimą automobiliais. Tai turės tiesioginį reikšmingą poveikį visuomenės sveikatai, nes tai sietina su pakeliamų į orą dulkių kiekio ir transporto triukšmo lygio mažėjimu.

Sėkmingai suderinus kultūros paveldo pritaikymo, užstatymo formavimo (didelėse sodybinio užstatymo teritorijose siūloma formuoti mišrios paskirties objektų (komercinės, visuomeninės paskirties teritorijas) galima tikėtis ne tik sociokultūrinės, bet ir socioekonominės gerovės augimo planuojamoje teritorijoje.

Gamtinių elementų – želdynų – teritorijos miesto centrinėje dalyje turi būti pritaikomos visuomenės poreikiams, formuojant viešąsias erdves ir vietas. Šis tikslas gali būti pasiekiamas formuojant pėsčiųjų ir dviračių takų tinklą, integruojant jį su gatvių tęsiniais. Slėnio zonoje trūksta tiltų – funkcinių jungčių tarp upės krantuose esančių slėnio dalių.

Miesto centrinėje dalyje esanti nunykusių ežerėlių ir upelio fragmentų grandinė nuo miesto kapinių rytuose iki Gondingos HE užtvankos vakaruose turi būti regeneruojama ir vystoma kaip aktyvi žalioji funkcinė jungtis. Apleistos šių vandens telkinių teritorijos tinkamos viešosioms erdvėms, paplūdimiams formuoti. Šie objektai yra urbanizuotų teritorijų apsuptyje, todėl čia gali atsirasti įvairūs visuomeninės ar komercinės paskirties objektai, būtini viešųjų erdvių funkcionavimui (kavinės su terasomis, laisvalaikio inventoriaus nuomos punktai, nedidelės parduotuvės, viešieji tualetai ir pan).

Visų šių sprendinių įgyvendinimas teigiamai veiks visuomenę ir jos gerovę,

#### **4. POVEIKIS GAMTINEI APLINKAI IR KRAŠTOVAIZDŽIUI**

Susisiekimo sistemos konceptualūs sprendiniai grindžiami siūlymu mažinti miesto centrinės dalies, ypač Senamiesčio aikštės, apkrovimą automobiliais. Siūlomas pėsčiųjų takų plėtojimas (jie turi jungti periferines teritorijas su miesto centru). Takų sistema turi būti nenutrūkstama ir tanki, sudarant galimybes be automobilio pasiekti reikiamas miesto dalis. Taigi, mažinant centrinės miesto dalies apkrovimą automobiliais, mažės išmetamų kietųjų dalelių kiekis, todėl numatomos reikšmingos teigiamos pasekmės aplinkos orui.

Vystant plano sprendinius, nusimato teigiamos reikšmingos pasekmės paviršiniam vandeniui.

Išanalizavus Plungės miesto pagrindinius urbanistinės struktūros gamtinius elementus siūloma: Babrungo upės slėnį pritaikyti parkui, kuris funkcionuotų kaip žalioji jungtis tarp miesto centrinės dalies ir periferinių teritorijų.

Ežerėlių ir upelio fragmentų grandinė centrinėje miesto dalyje taip pat gali funkcionuoti kaip žalioji jungtis, apleistos šių vandens telkinių pakrančių zonos gali tapti bendramiestiniais želdynais, viešosiomis vietomis. Būtinai šių apleistų teritorijų regeneravimas.

Gondingos HE tvenkinio pakrantes siūloma išnaudoti aktyviam žmonių poilsiui, tam būtina inžinerinė infrastruktūra – krantinės, takai, priėjimai prie vandens telkinio.

Nagrinėjamoje teritorijoje saugomų gyvūnų ar augalų rūšių neužfiksuota.

Gamtinė aplinka ir jos elementai bus saugomi, saugant ir palaikant jų autentiškumą ir integralumą. Specialiuoju planu siekiama akcentuoti šios teritorijos aplinkos vertingumą.

Siektinas yra gamtinių elementų integravimas į miesto struktūrą. Formuojamos funkcinės jungtys tarp istorinio miesto centro ir periferinių miesto teritorijų.

Formuojama buferinė vizualinio identiteto apsaugos zonos teritorija.

Vystant plano sprendinius, nusimato reikšmingos teigiamos pasekmės kraštovaizdžiui.

Rengiant specialųjį planą dėmesys skiriamas centrinės Plungės dalies kraštovaizdžiui bei planuojamos teritorijos charakterio savybėms bei ypatumams, kurie atskleidžia jos istorinį charakterį ir užtikrina jungčių su kitomis miesto dalimis darną.

Išskiriami vertingiausi kompoziciniai elementai, numatomas jų saugojimas, respektavimas bei potencialių galimybių išnaudojimas.

Išskiriami *vidiniai* ir *lokalūs* centrinės dalies eksponavimo – apžvalgos taškai. Taip pat išskiriami prastos kokybės akcentai bendramiestinėse panoramose. Siūloma nustatyti vizualinės taršos objektų aukštingumą ir koreguoti jų mastelius.

Regeneruojami sunykę istoriniai kvartalai. Nustatomi reikalavimai kvartalų ir gatvių tinklo formavimui, pastatų architektūrai (medžiagiškumas, fiziniai parametrai, architektūrinė išraiška). Formuojama pastatų verčių sistema. Siūlomas būdingo užstatymo morfotipo naudojimas.

Vystant specialiojo plano sprendinius siekiama, kad saugomos teritorijos bei kultūros paveldo objektai būtų pritaikyti lankymui, sudarytos sąlygos rekreacijos, pažintinio turizmo plėtrai. Jiems taikomi griežti architektūriniai ir paveldosauginiai reikalavimai.

Projekto vadovė

Snieguolė Stripinienė

**TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO  
LENTELĖ**

1.	<b>Teritorijų planavimo dokumento organizatorius:</b> Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius		
2.	<b>Teritorijų planavimo dokumento rengėjas:</b> UAB „Uostamiesčio projektas“		
3.	<b>Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:</b> Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas		
4.	<b>Ryšys su planuojamoje teritorijoje parengtais galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais.</b> Specialusis planas rengiamas vadovaujantis galiojančiu miesto Bendruoju planu, transporto srautų ir infrastruktūros specialiuoju planu. Įvertinami planuojamoje teritorijoje parengtų detaliųjų planų sprendiniai. Rengiamo SP sprendiniai papildo ir detalizuoja galiojančio miesto BP teiginius bei sprendinius		
5.	<b>Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais.</b> Plungės r. Savivaldybės 2010-2017 metų strateginis plėtros planas.		
6.	<b>Status quo situacija.</b> Planuojama teritorija – centrinė miesto dalis. Teritorijoje nėra pramonės objektų, dominuojančios funkcijos - gyvenamoji ir visuomeninė. Išvystytas gatvių tinklas, tačiau neišnaudojamas gamtinių elementų potencialas, nesuformuota pėsčiųjų ir dviračių takų struktūra, viešųjų vietų sistema. Dėl nepakankamai detalizuotų galiojančio miesto Bendrojo plano sprendinių ir teiginių teritorijos raida vyksta chaotiškai, procesus dėl trūkstamų valdymo ir struktūrinių reglamentavimo instrumentų sunku kontroliuoti.		
7.	<b>Tikslas, kurio siekiama įgyvendinant teritorijų planavimo sprendinius.</b> Nustatyti plėtros tendencijas ir teritorijos vystymo koncepciją, paveldosauginius, architektūrinius ir urbanistinius reikalavimus. Suformuoti viešųjų vietų sistemą, integruojant gamtinius elementus. Suformuoti priemones miesto identiteto stiprinimui.		
8.	Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas)		
9.	Vertinimo aspektai	Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis	Neigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis
	Sprendinio poveikis:		
	teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	Suformuota priemonių sistema sudaro galimybę miesto centrinę dalį vystyti kompleksiskai	Nėra
	ekonominei aplinkai	Suformuotos naujų visuomeninės paskirties objektų zonos,	Nėra
	socialinei aplinkai	Tobulinama viešųjų vietų struktūra ir kokybė	Nėra
gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui		Nėra	



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS  
TELŠIŲ TERITORINIS PADALINYS**

UAB „Uostamiesčio projektas“

2012-10-24 Nr. 2Te-598  
Į 2012-10-19 Nr. 1-91

**DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO  
KONCEPCIJOS**

Peržiūrėję Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano koncepciją, jai iš esmės pritariam. Pateikiam pastabą. Vytauto gatvės fotofiksacijoje, paveikslėlyje Nr. 15 pavaizduotas pastatas yra kultūros paveldo objektas – namas (un. k. 10535), kurio adresas Vytauto g. 26, Plungė, kuris Jūsų schemoje pažymėtas Nr. 7. Tai namas, kuriame yra gyvenęs Mikalojus Konstantinas Čiurlionis. Jis statytas XIX a. pab. – XX a. pr. Prašom pakoreguoti fotofiksaciją.

Vedėjas

Antanas Eičas

Loreta Barysienė, tel. (8 444) 51467

ORIGINALAS PAŠTU SIUNČIAMAS NEBUS



**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO  
SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS PATVIRTINIMO**

2012 m. spalio 25 d. Nr.T1-246  
Plungė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2012, Nr. 63 -3172) 16 straipsnio 3 dalies 8 punktu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617; 2006, Nr. 66-2429) 17 straipsnio 3 dalies 2 punktu, Plungės rajono savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr.T1-18 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“, 2010 m. rugsėjo 23 d. sprendimu Nr. T1-214 „Dėl projektų, įtrauktų į Plungės rajono 2002-2010 metų plėtros strateginį planą, siekiant įsisavinti 2007-2013 metų Europos Sąjungos struktūrinę paramą per regioninės dimensijos priemonę „Teritorijų planavimas“, įgyvendinimo terminų, lešų poreikio ir finansavimo šaltinių patvirtinimo“, Plungės rajono savivaldybės taryba **n u s p r e n d ž i a:**

Patvirtinti Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano koncepciją.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

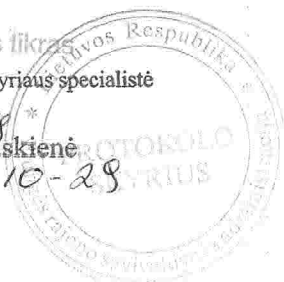
Savivaldybės meras

Albinas Klimas

Nuorašas likvidavimui  
Protokolo skyriaus specialistė

*Ina Petrauskienė*  
Ina Petrauskienė

2012-10-29



*Originalas  
paštu nesiunčiamas*



## BŪSTO IR URBANISTINĖS PLĖTROS AGENTŪRA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 7/A. Vivulskio g. 16, LT-03110 Vilnius,  
tel. (8 5) 262 9853, faks. (8 5) 262 9853, el. p. info@bkagentura.lt, www.bkagentura.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 225453640

Plungės rajono savivaldybės administracija  
Vytauto g. 12, LT- 90123 Plungė

2013-03-14

Nr. 1.1-413

į 2013-03-08

Nr. As- 956

### DEL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO SPECIALIOJO PLANO DERINIMO

Informuojame, kad peržiūrėję ir išnagrinėję jūsų pateiktą Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialiojo plano tekstinės ir grafinės dalies kopijas, parengtus sprendinius deriname be pastabų.

Direktorius

Algirdas Čepas



PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ  
(savivaldybės pavadinimas)

**NUOLATINĖS STATYBOS KOMISIJOS KOMPLEKSNIO DERINIMO  
PROTOKOLAS**

2013 m. sausio 23 d. Nr. 6

Plungė  
(miestas)

Plungės rajono savivaldybės Nuolatinė statybos komisija:  
(savivaldybės pavadinimas)

Komisijos pirmininkas Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja –vyr.architektė– Kristina Krikštanaitė

(pareigos, vardas, pavardė)

Komisijos sekretorius Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyresnysis specialistas – Virginijus Kazragis

(pareigos, vardas, pavardė)

- Nariai:
1. Tomas Jocys, Plungės rajono savivaldybės administracija
  2. Vaclovas Matavičius, Plungės rajono savivaldybės administracija
  3. Zigmantas Drakšas, Plungės rajono savivaldybės administracija
  4. Irena Latakaitė, AM Šiaulių reg. Aplinkos apsaugos Departamentas
  5. Giedrius Razma, AB „LESTO“
  6. Arvydas Jurkaitis, UAB „Plungės vandenys“
  7. Vaidotas Skierus, TEO LT, AB
  8. Vidmantas Striaukas, AB „Lietuvos dujos“
  9. Antanas Eičas, KPD Telšių teritorinis padalinys
  10. Rimandas Kungys, Telšių apskrities visuomeninio sveikatos centro Plungės skyrius
  11. Steponas Januška, NŽT prie ŽŪM Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyrius

Posėdyje dalyvauja:

Planavimo organizatorius ir/ar jo įgaliotas asmuo:

Asta Beieirle Eigirdienė

(vardas, pavardė)

Kiti asmenys:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**SVARSTYTA: *Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas;***  
(teritorijų planavimo dokumento pavadinimas)

**NAGRINĖTI PLANAVIMO ORGANIZATORIAUS PATEIKTI DOKUMENTAI:**

1. Esamos būklės brėžinys.
2. Teritorijų planavimo dokumento sprendiniai (aiškinamasis raštas ir brėžiniai).
3. Planavimo sąlygos/planavimo sąlygų sąvadas.
4. Planavimo darbų programa (planavimo užduotis).
5. Detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutartis (kai tokia sutartis buvo sudaryta).
6. Teritorijų planavimo dokumento sprendinių poveikio vertinimo ataskaita.
7. Teritorijų planavimo dokumento sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita, kai pagal įstatymus ir kitus teisės aktus toks vertinimas buvo atliktas.
8. Priimtų ir motyvuotai atmestų visuomenės pateiktų pasiūlymų apibendrinta medžiaga.

**KOPIJA TIKRA**

NUTARTA: derinti Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialusis planas  
(teritorijų planavimo dokumento pavadinimas)

KOPIJA

Protokolo nutartį pasirašo:

Komisijos nario atstovaujamos institucijos pavadinimas	Komisijos nario vardas, pavardė	Pareigos	Parašas
Plungės rajono savivaldybė	1. Tomas Jöcys	Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas	
	2. Vaclovas Matavičius	Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistas	
	3. Zigmantas Drakšas	Žemės ūkio skyriaus specialistas	
AM Šiaulių reg. Aplinkos apsaugos Departamentas	Irena Latakaitė	Plungės rajono agentūros vedėja	
NŽT prie ŽŪM Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyrius	Steponas Januška	NŽT prie ŽŪM Plungės ir Rietavo žemėtvarkos skyriaus vedėjas	
Kultūros paveldo departamento teritorinis padalinys	Antanas Eičas	KPD Telšių teritorinio padalinio vedėjas <small>Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinio padalinio vedėjas</small>	 <b>Antanas Eičas</b>
Visuomenės sveikatos centras	Rimandas Kungys	Telšių apskrities visuomeninio sveikatos centro Plungės skyriaus vedėjas	
Inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų sąlygas rengusių institucijų atstovai	1. Giedrius Razma	AB „LESTO“ Plungės tinklo eksploatavimo grupės vadovas	
	2. Arvydas Jurkaitis	UAB „Plungės vandenys“ vyr. inžinierius	
	3. Vaidotas Skierus	AB „TEO LT“ Plungės sektoriaus vadovas	
	4. Vidmantas Striaukas	AB „Lietuvos dujos“ Plungės skyriaus vadovaujantis inžinierius	

PRIDEDAMA. Komisijos narių pateiktos nuomonės raštu lap.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Kristina Krikštanaitė

(vardas, pavardė)

Komisijos sekretorius

(parašas)

Virginijus Kazragis

(vardas, pavardė)

PASTABA. Komisijos posėdžio protokolas pateikiamas planavimo organizatoriui ar jo įgaliotam asmeniui bei institucijoms, kurias atstovavo įgalioti atstovai.

KOPIJA TIKRA

Vyresn. specialistas

Virginijus Kazragis



**PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL PLUNGĖS MIESTO CENTRINĖS DALIES SUTVARKYMO  
SPECIALIOJO PLANO PATVIRTINIMO**

2013 m. kovo 21 d. Nr.T1-69  
Plungė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2012, Nr. 63 -3172) 16 straipsnio 3 dalies 8 punktu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617; 2006, Nr. 66-2429) 18 straipsnio 4 dalimi, Plungės rajono savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr.T1-18 „Dėl Plungės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“, 2010 m. rugsėjo 23 d. sprendimu Nr. T1-214 „Dėl projektų, įtrauktų į Plungės rajono 2002-2010 metų plėtros strateginį planą, siekiant įsisavinti 2007-2013 metų Europos Sąjungos struktūrinę paramą per regioninės dimensijos priemonę „Teritorijų planavimas“, įgyvendinimo terminų, lėšų poreikio ir finansavimo šaltinių patvirtinimo“, atsižvelgdama į VTPSI prie Aplinkos ministerijos Telšių teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2013 m. kovo 20 d. Teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1-658 išvadą, Plungės rajono savivaldybės taryba **n u s p r e n d ž i a:**

Patvirtinti Plungės miesto centrinės dalies sutvarkymo specialųjį planą.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras

Albinas Klimas

